



Asociación de Grandes Empresas
de Trabajo Temporal

Informe regional AGETT del mercado laboral 2^{er} Trimestre 2011

Septiembre de 2011
Servicio de Estudios



© Asociación de Grandes Empresas de Trabajo Temporal (AGETT)

Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción o distribución sin autorización previa por escrito.

Diseño: LumoDiseño www.lumodis.com

Índice

1. Resumen ejecutivo	5
2. Evolución del empleo	9
2.1. Población activa	9
2.2. Hogares	11
2.3. Ocupados	12
2.4. Temporalidad	15
3. Evolución del desempleo	18
4. Evolución de la contratación	22
4.1. Contratación indefinida	22
4.2. Contratación temporal	23
4.3. Contratación temporal gestionada por empresas de trabajo temporal	25
Situación reciente de la intermediación pública y privada (ETTs) en el mercado laboral español	26
Anexo. Fichas regionales	32

1. Resumen ejecutivo

El comportamiento de la población activa observado en el ITR11 no presenta una continuación en el IITR11. En concreto, la población activa ha presentado un aumento en su cifra de 74.900 activos (0,3%). Igualmente, de manera interanual, en este segundo trimestre de 2011 **se han recuperado efectivos laborales (+0,1%) y se continúa, así, con la tendencia natural de aumento de la población activa.** A pesar del incremento interanual de la población activa a nivel nacional, en este segundo trimestre son once las CCAA que registraron pérdidas de efectivos laborales respecto al mismo periodo del año anterior (Andalucía, I. Baleares, Cantabria, C. León, C. Valenciana, Extremadura, Madrid, Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja), mientras que únicamente Aragón y Asturias han pasado de presentar variaciones negativas en el ITR11, a positivas en este trimestre.

El número de hogares en el que todos sus miembros activos están parados vuelve a alcanzar un nuevo record con más de 1,36 millones, lo que corresponde al 10,5% del total de hogares españoles con al menos un activo. Es decir, **en 10 de cada 100 hogares en el que hay al menos un activo, ya no se perciben rentas del trabajo.** Andalucía, Canarias, C La Mancha, C. Valenciana, Extremadura y Murcia son las comunidades que, en este trimestre, **presentan un porcentaje** de hogares con todos sus miembros activos en paro **superior al del conjunto nacional.** La región con un mayor porcentaje de hogares en esta circunstancia es Andalucía, que sitúa su tasa en 16,5%. En el otro extremo se sitúan País Vasco y Navarra, con sólo un 5,6% y 6,3%, respectivamente, de hogares con todos sus activos en paro.

Desde que comenzó la crisis, en el conjunto nacional se han destruido más de 2,2 millones de empleos netos. En concreto, en el primer trimestre de este año se han destruido 173,9 mil empleos (-0,9%) respecto al mismo periodo del año anterior, lo que supone el 7,9% del total del empleo perdido desde que comenzó la crisis. Sin embargo, **respecto al trimestre precedente se vuelve a crear empleo,** como ya sucediera en el IITR10. En concreto se han creado 151,3 mil empleos (0,8%), lo que supone la quinta creación de empleo intertrimestral desde que comenzó la crisis. Si se observa la serie con ajuste estacional, ésta muestra una creación de 40 mil empleos en el IITR11, circunstancia que no se daba desde comienzos de 2008. El ritmo de mejora es aún demasiado lento, por lo tanto no podemos decir que nos encontremos dentro de la senda de recuperación.

Nueve de las diecisiete CCAA destruyen empleo a ritmos interanuales superiores al del conjunto nacional (-0,9%; -173,9 mil). Son Andalucía, Aragón, I. Baleares, Cantabria, Extremadura, Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja. La destrucción de empleo neto se debe tanto al empleo asalariado (trabajadores por cuenta ajena) como al empleo autónomo (trabajadores por cuenta propia), a excepción de las regiones canaria y catalana, donde la destrucción de empleo se debe, únicamente, al de por cuenta ajena. **Respecto al empleo asalariado,** Canarias (4,9%; +31.500), C. La Mancha (1,3%; +8.300), Cantabria (1,1%; +2.300), C. Valenciana (1,1%; +16.500), Madrid (0,7%; +17.900), Navarra (0,3%; +700), y Canarias (0,01%; +100) presentan una creación interanual de este tipo de empleo, mientras todas las demás presentan pérdidas.

Dentro del empleo asalariado se observan importantes diferencias en función de si el tipo de relación contractual es con el sector público o con el sector privado. **El sector privado destruye empleo en todas**

las CCAA, excepto en Cataluña (1,9%; +41.100), Navarra (2%; +3.700), País Vasco (0,05%; +300) y La Rioja (0,3%; +300). En el pasado trimestre, la tasa interanual de destrucción de empleo del sector privado en el conjunto nacional era del -2,3% y en este trimestre se sitúa en el -1,9% (-229.900 empleos destruidos). Entre las comunidades en las que su sector público crea empleo a un mayor ritmo, destaca Canarias, con una tasa del 22,8% interanual, lo que supone 29.900 asalariados públicos más en un año. A ésta, le siguen Navarra, con un 10,2% y una creación de 3.800 empleos y Asturias, con el 9,6% y 6.800 empleos. En términos absolutos, destacan las comunidades de Madrid, Canarias y C. Valenciana, con la creación de 35.200, 29.900 y 20.100 empleos públicos respectivamente, lo que supone el 65% del total de empleo público creado en el último año.

El segundo trimestre de 2011 ha cerrado con una creación de empleo y con una subida de la población activa. Por ello, el número de parados ha reducido su cifra aunque sigue estando muy cerca de la barrera de los 5 millones de desempleados (4.833.700 parados). Esto supone un incremento de 3 millones desde que comenzó la crisis, y de 188,2 mil parados más en el último año. La creación de empleo respecto al trimestre precedente (151.300), junto con el aumento en el número de activos (74.900), ha provocado que el número de parados disminuyese en 76,5 mil, situando la tasa de paro muy cercana a la barrera psicológica del 21%, en concreto en el 20,89%.

En esta edición volvemos a alertar sobre la situación de la comunidad andaluza, la cual posee el 25% del total de desempleados de todo el conjunto nacional y deja el agregado cercano al máximo histórico que marcó el trimestre pasado. Así, Andalucía cierra el segundo trimestre de 2011 con 1.178.900 millones de parados.

Esta comunidad, a la vez que presenta la segunda tasa de paro más alta (29,7%), destruye empleo intertrimestral al 2,8%, posee una tasa de temporalidad muy elevada (34,5%) y un porcentaje de parados que llevan más de un año buscando empleo del 47,8%. Es decir, sigue inmersa en una difícil situación con una alta bolsa de desempleados y con un paro estructural elevado que será difícil de reducir si no se toman de una vez medidas eficaces para conseguir dinamizar su, cada vez más deteriorado, mercado laboral.

Dentro del desempleo, los que llevan más de un año en dicha situación (paro de larga duración o desempleo estructural) han aumentado su peso sobre el total de parados hasta el 47,8% en el IITR11 (era del 46,6% en el ITR11).

En este trimestre a excepción de Aragón, Asturias, Cataluña, C. Valenciana y La Rioja, que son las comunidades que ven reducir el peso de los desempleados que llevan más de un año buscando empleo sobre el total de parados, en todas las demás sigue aumentando esta proporción. Lidera el ranking del peso de los parados de larga duración sobre el total de parados Canarias con un 52,5%, seguida de Murcia (50,2%), C. La Mancha (49,9%), Andalucía (49,1%) y Cataluña (48,2%), en las que más del 48% de los parados llevan más de un año buscando empleo sin éxito. Sólo I. Baleares (38,8%) sitúa su tasa de paro de larga duración por debajo del 40%.

El servicio público de empleo intermedia (es decir, gestiona las necesidades tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda, dando como resultado la colocación de un trabajador en un puesto de trabajo) en 2,9 de cada 100 colocaciones realizadas en el conjunto del mercado laboral. En el periodo enero-junio de

2011, el SPE registró 202.756 colocaciones, sobre un total de 6.961.616 colocaciones registradas en el mismo periodo.

Por otro lado, **las Empresas de trabajo Temporal han gestionado en el periodo enero-junio de 2011, un total de 963.374 colocaciones.** Esto supone que las ETTs intermedian un **13,8%** del total de colocaciones realizadas en dicho periodo. Es decir, **estas empresas intermedian 4,8 veces más que el SPE.**

Los datos ponen de manifiesto que existe una estrecha relación entre la intermediación de ETTs y la tasa de paro. Así, aquellas **comunidades con una mayor intermediación de ETTs** son las que **cuentan con menores tasas de paro.** Es el caso, entre otros, de Navarra, que con una tasa de intermediación del 26,7%, es la segunda comunidad con una menor tasa de paro (12,9%) y País Vasco, con una tasa de intermediación de ETTs del 19,6% tiene la tasa de paro más baja (11,6%) del conjunto nacional.

Los jóvenes menores de 25 años son los más beneficiados por la gestión de las ETTs, mientras que el SPEE se muestra menos efectivo. En concreto, las ETTs intermedian en 18 de cada 100 colocaciones de jóvenes (17,8%), mientras que los SPEE lo hacen en dos de cada 100 (1,8%). En valores absolutos, en el primer semestre de 2011 las ETTs han gestionado 237 mil colocaciones de un total de 1,3 millones, frente a las 25 mil efectuadas por los servicios públicos.

La intermediación de las ETTs en el colectivo femenino (11,6%) es 3,6 veces superior que la del antiguo INEM (3,2%). En el primer semestre de 2011, las ETTs han gestionado 365 mil colocaciones con mujeres de un total de 3,1 millones, frente a las 99 mil efectuadas por los servicios públicos. **Sólo en Extremadura y Andalucía la intermediación pública con mujeres es mayor que la de ETTs.** Coincide que ambas se encuentran entre las comunidades con mayor tasa de paro femenina.

2. Evolución del empleo

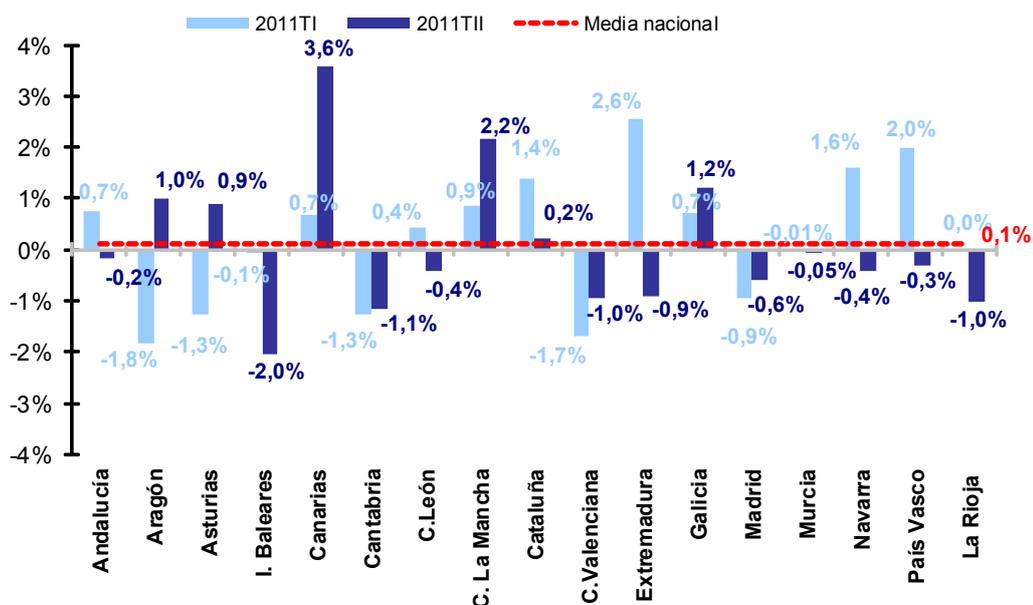
2.1. Población activa

El comportamiento de la población activa observado en el ITR11 no presenta una continuación en el IITR11. En concreto, la población activa ha presentado un aumento en su cifra de 74.900 activos (0,3%). Igualmente, de manera interanual, en este segundo trimestre de 2011 se han recuperado efectivos laborales (+0,1%) y se continúa, así, con la tendencia natural de aumento de la población activa. En concreto, se han incrementado en 14.400 efectivos respecto al segundo trimestre de 2010, lo que sitúa el agregado total en los 23.136.700 de activos.

A pesar del incremento interanual de la población activa a nivel nacional, en este segundo trimestre son once las CCAA que registraron pérdidas de efectivos laborales respecto al mismo periodo del año anterior (Andalucía, I. Baleares, Cantabria, C. León, C. Valenciana, Extremadura, Madrid, Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja), mientras que únicamente Aragón y Asturias han pasado de presentar variaciones negativas en el ITR11, a positivas en este trimestre. En concreto la comunidad autónoma de Aragón pasa de registrar una caída interanual del -1,8% (-12.000) a un crecimiento del 1% (+6.400) y Asturias pasa de registrar una caída interanual del -1,3% (-6.200) a un crecimiento del 0,9% (+4.300). Así, estas comunidades autónomas abandonan la tendencia de pérdida de fuerza laboral que las caracterizó el pasado trimestre.

En las comunidades de I. Baleares y Murcia se intensifica el denominado "efecto desánimo" debido a que presentan variaciones interanuales (ia) negativas a un mayor ritmo que en el trimestre anterior. Mientras, en Andalucía, C. León, Extremadura, Navarra y País Vasco vuelven a desanimarse después de que el pasado trimestre se animaran a un ritmo superior al 0,4% ia.

Gráfico 1. Variación interanual de la población activa por CCAA



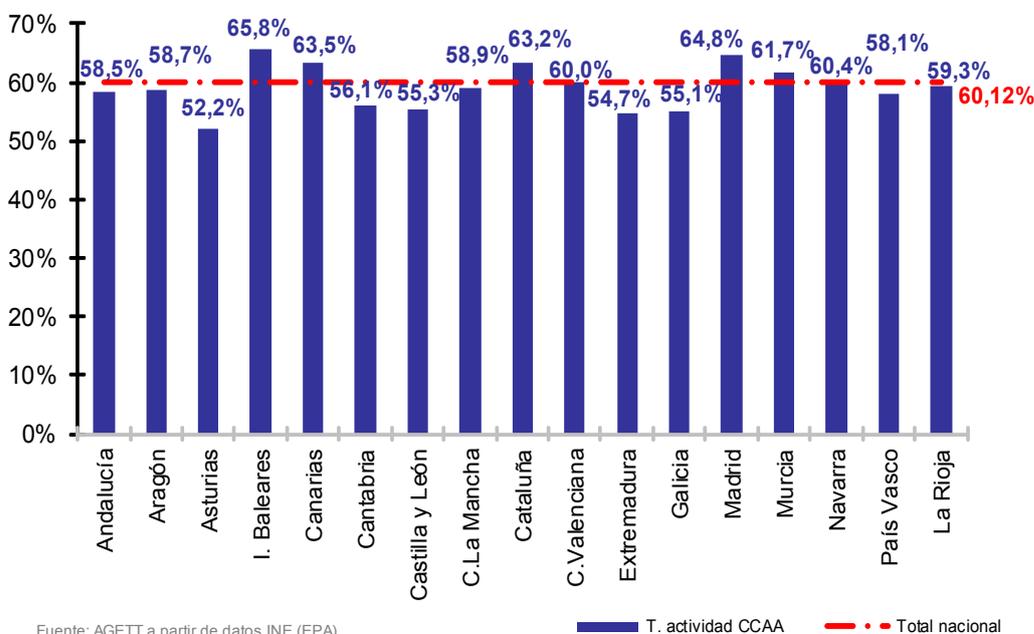
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Respecto al trimestre precedente, el número de personas disponibles y en edad para trabajar aumenta en **74.900 efectivos**. Este aumento sitúa el agregado en niveles de hace un año. Sin embargo, al contrario de la tónica nacional, las CCAA de Andalucía (-0,8%), Cataluña (-0,02%) Extremadura (-0,5%), Galicia (0,8%), Navarra (-0,4%), País Vasco (-1%) y La Rioja (-0,5%), muestran crecimientos negativos en el total de activos respecto al primer trimestre de 2011.

No obstante, desde hace un año, **se han animado personas a la búsqueda activa de empleo (+14.400), aunque en menor cantidad que las que se desanimaron en todo 2009 (-129 mil)**.

La **tasa de actividad** alcanza el **60,12%**. Esto supone una tasa 0,24 (p.p.) puntos porcentuales superior a la del trimestre anterior (59,88%) **así, se rompe la tendencia del trimestre pasado, volviendo a situar la tasa, aunque de manera muy leve, por encima del 60%**.

Gráfico 2. Tasa de actividad por CCAA (IITR11)

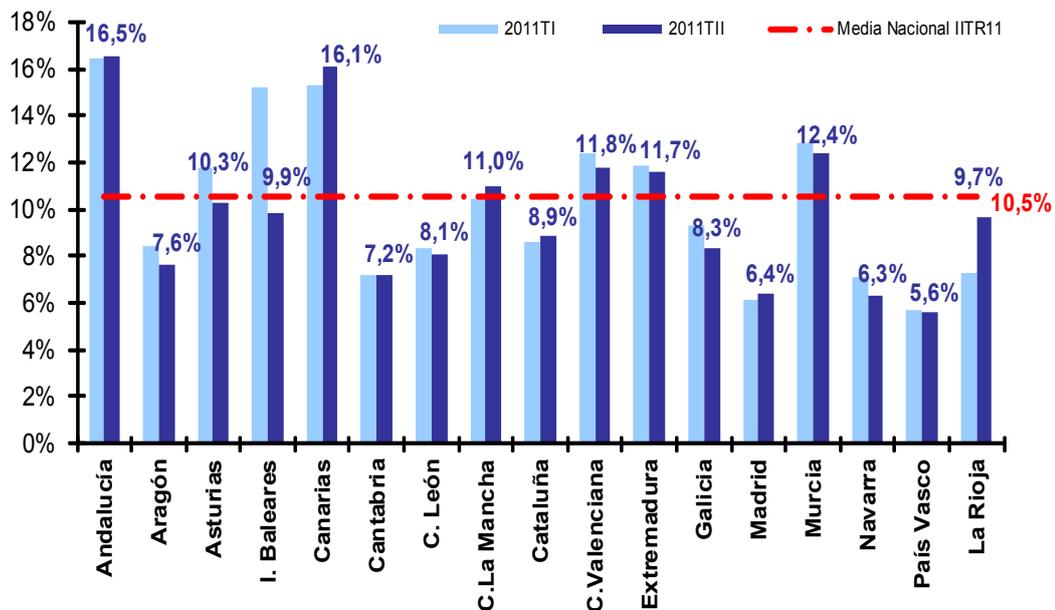


En total, hay **6 comunidades que presentan una tasa de actividad por encima de la media** (I. Baleares, Canarias, Cataluña, Madrid, Murcia y Navarra). La comunidad con una menor tasa de actividad continúa siendo Asturias (51,4%). Es decir, la mitad de la población asturiana que legalmente puede trabajar, no busca activamente un empleo.

2.2. Hogares

El número de hogares en el que todos sus miembros activos están parados se sitúa en los 1,36 millones, lo que corresponde al 10,5% del total de hogares españoles con al menos un activo. Es decir, **en 10 de cada 100 hogares en el que hay al menos un activo, ya no se perciben rentas del trabajo**. Desde que comenzó la crisis (IIITR07) el número de hogares en esta situación se ha incrementado en 988 mil, lo que supone un aumento del 260%. La tendencia marcada durante el cuarto trimestre de 2010 y primer trimestre de 2011 **se ha visto atenuada en este trimestre pero no deja de poner de manifiesto** la delicada situación que están atravesando los hogares españoles dada la escasez de entrada de ingresos en el conjunto del hogar. **Si incluimos aquellos hogares donde al menos la mitad de los activos están en paro, esta cifra supera los 3,2 millones de hogares** (3.267.161), que supone un 25,2% del total de hogares con al menos un activo (2,08 millones de hogares más en esta situación desde que comenzó la crisis).

Gráfico 3. Porcentaje de hogares con todos sus activos en paro por CCAA



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Andalucía, Canarias, C La Mancha, C. Valenciana, Extremadura y Murcia son las comunidades que, en este trimestre, **presentan un porcentaje** de hogares con todos sus miembros activos en paro **superior al del conjunto nacional**. La región con un mayor porcentaje de hogares en esta circunstancia es **Andalucía**, que sitúa su tasa en 16,5%. En el otro extremo se sitúan **País Vasco y Navarra**, con sólo un 5,6% y 6,3%, respectivamente, de hogares con todos sus activos en paro. **Excepto en las comunidades de Canarias, Cantabria, C. La Mancha, Cataluña, Madrid y La Rioja** en las que la situación empeora respecto al trimestre anterior, todas las demás mejoran su situación.

2.3. Ocupados

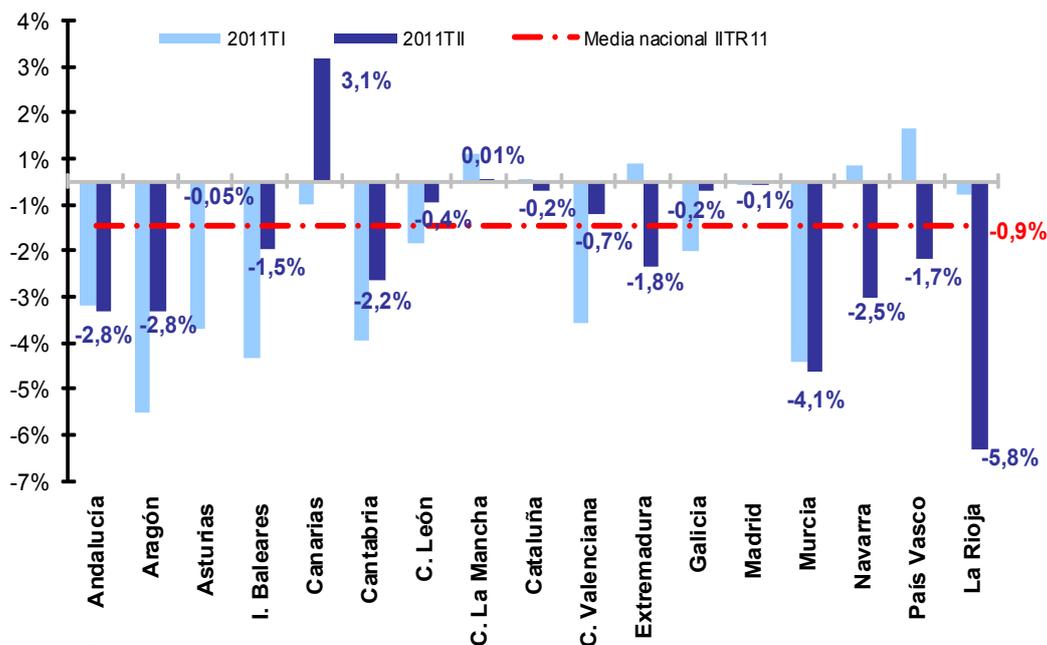
Desde que comenzó la crisis, en el conjunto nacional se han destruido más de 2,2 millones de empleos netos. En concreto, en el segundo trimestre de este año se han destruido 173,9 mil empleos (-0,9%) respecto al mismo periodo del año anterior, lo que supone el 7,9% del total del empleo perdido desde que comenzó la crisis.

Sin embargo, **respecto al trimestre precedente se vuelve a crear empleo¹**, como ya sucediera en el IIITR10. En concreto se han creado 151,3 mil empleos (0,8%), lo que supone la quinta creación de empleo intertrimestral desde que comenzó la crisis. Si se observa la serie con ajuste estacional, ésta muestra una creación de 40 mil empleos en el IITR11, circunstancia que no se daba desde comienzos de 2008. Sin embargo, el ritmo de mejora es aún demasiado lento, por lo tanto no podemos decir que nos encontremos dentro de la senda de recuperación.

Nueve de las diecisiete CCAA destruyen empleo a ritmos interanuales superiores al del conjunto nacional (-0,9%; -173,9 mil). Son Andalucía, Aragón, I. Baleares, Cantabria, Extremadura, Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja.

Son especialmente relevantes los casos de La Rioja, Navarra y País Vasco. **La Rioja aumenta su tasa de destrucción de empleo en 5,5 p.p.** (puntos porcentuales), **situándola en el -5,8% (8.000 empleos destruidos)**. **Navarra, por su parte, aumenta su tasa de destrucción de empleo 2,9 p.p.**, situándola en el **-2,5%** (-7.000 empleos destruidos). **El País Vasco que llevaba cuatro trimestres consecutivos con un ritmo de creación de empleo superior al 1%, en este trimestre, pasa a destruir empleo al ritmo del 1,7%, por encima del conjunto nacional (8.000 empleos destruidos)**. Mientras, **Canarias pasa de destruir empleo en el pasado trimestre (-0,5%) a crear empleo a un ritmo del 3,1%** (23.900 empleos creados).

Gráfico 4. Variación interanual de la ocupación por CCAA (IITR11)

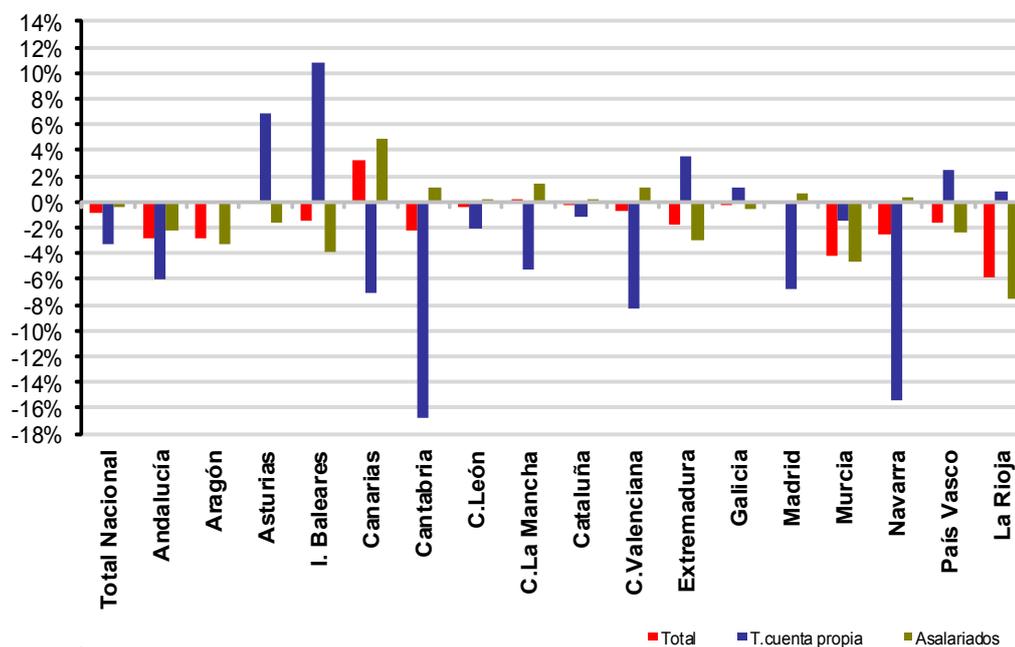


Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

¹ Hecho que ya avanzó Afí- AGETT en el boletín Avance del Mercado Laboral del mes Julio http://www.agett.com/boletines/pdf/Boletin_AML%20n48_Jul11.pdf

Si se analizan los ocupados según situación profesional, se observa que vuelven a ser los autónomos el colectivo más perjudicado en la mayoría de las CCAA. **En nueve comunidades el ritmo de ajuste del empleo autónomo es mayor que el asalariado.** Mientras, las comunidades de Asturias (6,9%), I. Baleares (9,5%), Extremadura (3,5%), Galicia (1,1%), País Vasco (2,5%) y La Rioja (0,8%) crean empleo por cuenta propia (autónomos) de manera interanual.

Gráfico 5. Var. interanual de los ocupados por situación profesional por CCAA (IITR11)



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Como se observa en el gráfico 5, la destrucción de empleo neto se debe tanto al empleo asalariado (trabajadores por cuenta ajena) como al empleo autónomo (trabajadores por cuenta propia), a excepción de las regiones canaria y catalana, donde la destrucción de empleo se debe, únicamente, al de por cuenta ajena. Estas CCAA amortiguan, por tanto, la destrucción de empleo, ya que si no se hubiese generado empleo por cuenta propia, la caída habría sido todavía mayor. No obstante, **a nivel nacional es el décimo tercer trimestre consecutivo en el que se destruye empleo autónomo, mientras que es el duodécimo en el que se pierde empleo asalariado.**

La destrucción de empleo autónomo mantiene su ritmo de caída y presenta una tasa similar a la del trimestre anterior. Así, pasa de una tasa del -3,4% en el ITR11 al -3,3% en el IITR11, destruyendo un total de 101.000 empleos netos de trabajadores por cuenta propia en este último año para el total del conjunto nacional.

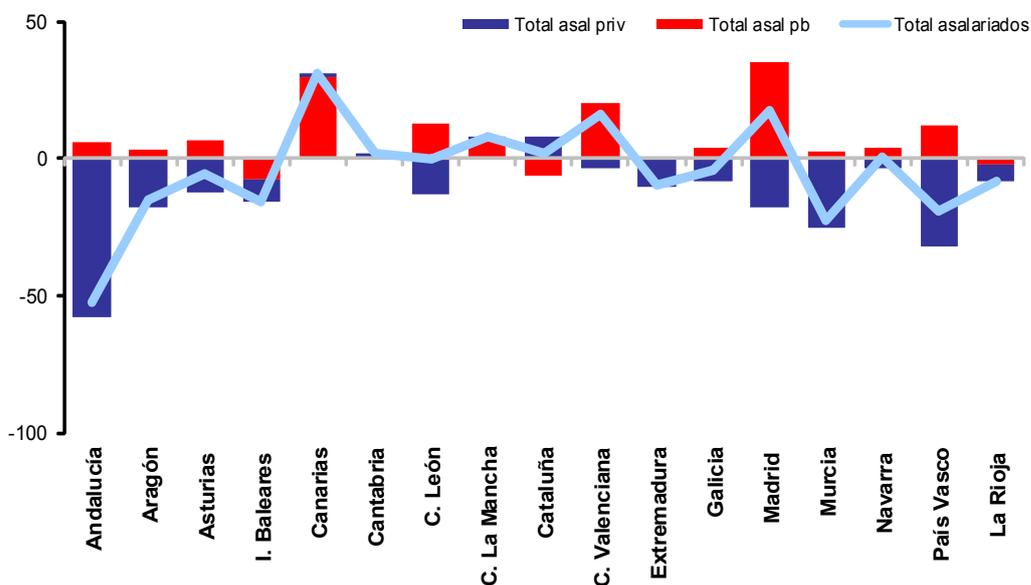
Cantabria vuelve a liderar el ranking de destrucción interanual de empleo autónomo con una tasa del -16,8% y 7.500 autónomos menos, **seguida de Navarra** (-15,4%; -7.600), **C. Valenciana** (-8,3%; -29.700), **Canarias** (-7%; -8.300) y **Madrid** (-6,7%; -23.200) entre otras.

Respecto al empleo asalariado, Canarias (4,9%; +31.500), C. La Mancha (1,3%; +8.300), Cantabria (1,1%; +2.300), C. Valenciana (1,1%; +16.500), Madrid (0,7%; +17.900), Navarra (0,3%; +700), y Canarias (0,01%; +100) presentan una creación interanual de este tipo de empleo, mientras todas las demás presentan pérdidas. **Destacan La Rioja (-7,5%; -8.500), Murcia (-4,6%; -22.400), I. Baleares (-3,8%; -15.500), Aragón (-3,3%; -14.700), Extremadura (-3%; -9.500), País Vasco (-2,4%; -19.200), Andalucía (-2,2%; -52.000), Asturias (-1,6%; -5.200) y Galicia (-0,5%; -4.300), en las que se pierde empleo asalariado a un mayor ritmo del que lo hace el conjunto nacional (-0,9%).** El empleo asalariado perdido en estas comunidades supone el 87% del total de los 173.900 perdidos en este trimestre, en todo el país.

Dentro del empleo asalariado se observan importantes diferencias en función de si el tipo de relación contractual es con el sector público o con el sector privado. **El sector privado destruye empleo en todas las CCAA, excepto en Cataluña** (1,9%; +41.100), **Navarra** (2%; +3.700), **País Vasco** (0,05%; +300) y **La Rioja** (0,3%; +300). **En el pasado trimestre**, la tasa interanual de destrucción de empleo del sector privado en el conjunto nacional era del -2,3% y **en este trimestre se sitúa en el -1,9%** (-229.900 empleos destruidos).

Por otro lado, **el sector público sigue creando empleo de manera interanual en 14 de ellas**, para el total del conjunto nacional lo hace a un ritmo del 4,3% (+131.900 empleos creados). **Entre las comunidades en las que su sector público crea empleo a un mayor ritmo, destaca Canarias**, con una tasa del 22,8% interanual, lo que supone 29.900 asalariados públicos más en un año. A ésta, le siguen **Navarra**, con un 10,2% y una creación de 3.800 empleos y **Asturias**, con el 9,6% y 6.800 empleos. En términos absolutos, **destacan las comunidades de Madrid, Canarias y C. Valenciana**, con la creación de 35.200, 29.900 y 20.100 empleos públicos respectivamente, lo que supone el 65% del total de empleo público creado en el último año. Mientras que son las comunidades de La Rioja (-11,9%;-2.300), I. Baleares (-10,2%; -7.300) y Cataluña (-1,5%; -600) las que continúan el proceso de ajuste en su sector público.

Gráfico 6. Variación interanual de los asalariados por CCAA (IITR11; miles)



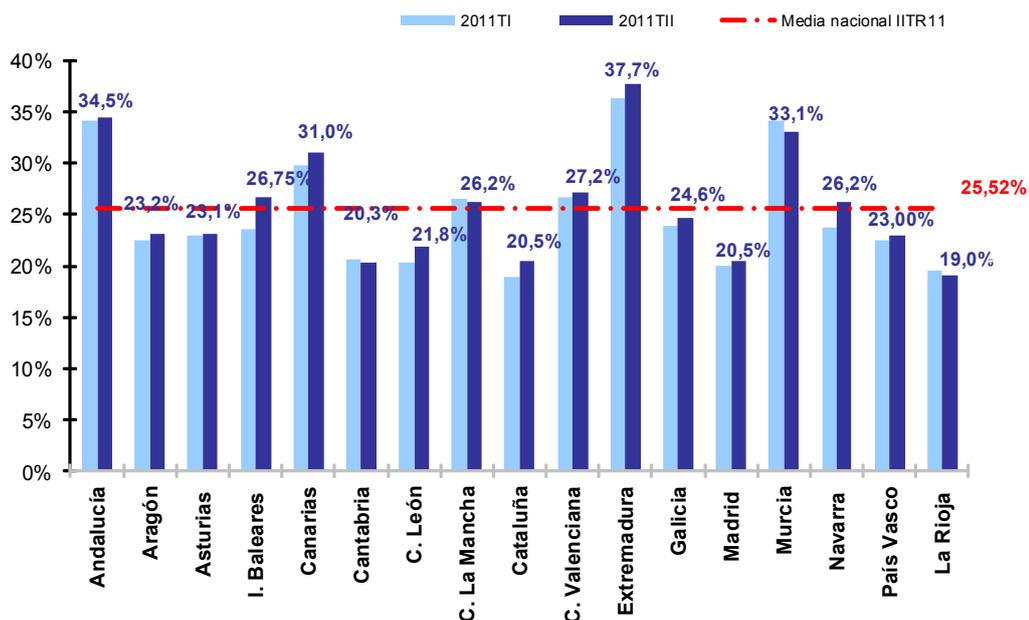
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

2.4. Temporalidad

La tasa de temporalidad española aumentó el pasado trimestre, volviendo a situarse por encima del 25%, en concreto el aumento ha sido de 0,75 p.p.. Dicha tasa **se sitúa en este trimestre en el 25,52%** para el total del conjunto nacional. Es decir, **uno de cada cuatro asalariados que hay en la actualidad tiene una relación contractual temporal con la empresa.**

Dicha tasa aumenta en todas las comunidades autónomas, excepto en Cantabria, C. La Mancha, Murcia y La Rioja, donde se reduce en 0,28 p.p., 0,41 p.p., 0,95 p.p. y 0,44 p.p., respectivamente, en este segundo trimestre. **Son ocho las comunidades que tienen una tasa de temporalidad superior a la media nacional.** Estos son los casos de Andalucía, I. Baleares, Canarias, C. La Mancha, C. Valenciana, Extremadura, Murcia y Navarra que presentan una tasa de temporalidad superior al 25%. Extremadura lidera el ranking con una tasa del 37,7%, seguida de la comunidad andaluza (34,5%) y de Murcia (33,1%). **Las comunidades con una menor proporción de asalariados temporales son La Rioja (19%), Cantabria (20,3%) y Madrid y Cataluña (ambas con un 20,5%).**

Gráfico 7. Tasa de temporalidad por CCAA



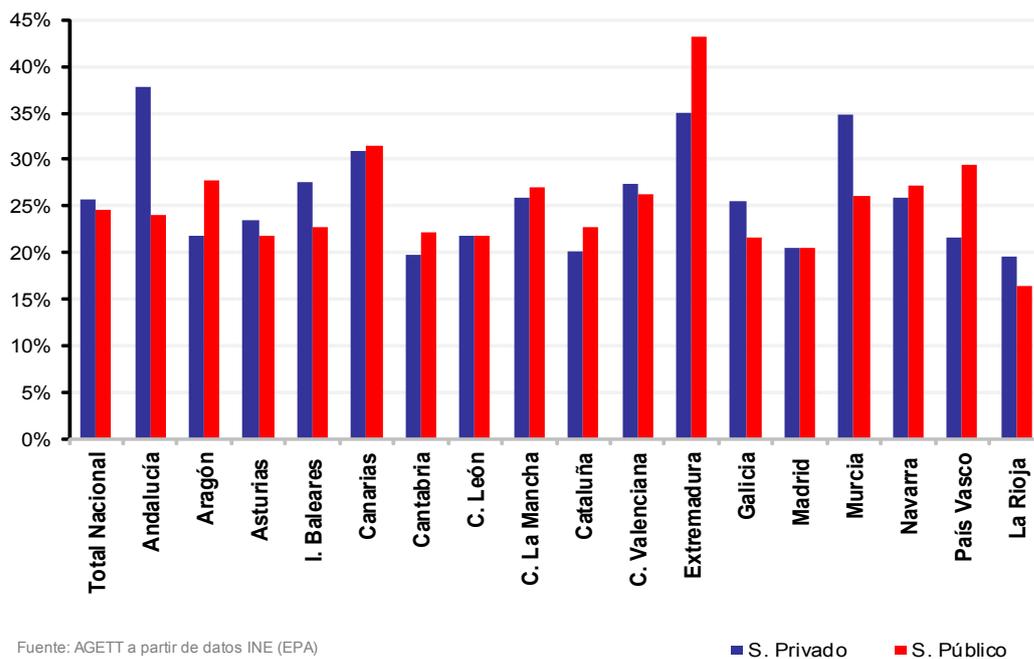
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Sin embargo, **las CCAA que más han aumentado la tasa de temporalidad respecto al trimestre anterior han sido I. Baleares (3,2 p.p.), Navarra (2,4 p.p.) y Cataluña (1,6 p.p.)**. Este aumento se debe principalmente al sector privado, aunque en el caso de Navarra se debe tanto al sector privado como al sector público. Mientras, las CCAA que registran un mayor descenso en el mismo periodo son Murcia (-1 p.p.), La Rioja (-0,4 p.p.), C. La Mancha (-0,4 p.p.) y Cantabria (-0,3 p.p.).

En el IITR11 la tasa de temporalidad del sector privado (25,8%) se vuelve a situar por encima de la del sector público (24,7%) por sexto trimestre consecutivo. Así, mientras la tasa de temporalidad del sector privado aumenta en 0,7 puntos porcentuales respecto al trimestre anterior, el sector público aumenta en 0,8 puntos porcentuales. Dichas tasas eran del 25% y del 24%, respectivamente, el trimestre pasado. Ahora mismo, la brecha entre ambas se sitúa en 1,1 p.p., mientras que cuando comenzó la crisis dicha distancia era de 6,8 p.p..

No obstante, en este trimestre hay nueve comunidades en las que la tasa de temporalidad del sector público supera a la del sector privado. Destaca el caso de Extremadura (donde la diferencia entre ambos sectores dista en 8,2 p.p.), País Vasco (7,9 p.p.), Aragón (6 p.p.), Cataluña (2,6 p.p.) y Cantabria (2,3 p.p.). A las mencionadas anteriormente, se suman en este trimestre, las comunidades de Navarra (1,3 p.p.), C. La Mancha (1,1 p.p.), Canarias (0,5) y Madrid (0,1 p.p.). En el caso opuesto, es decir, las CCAA con una tasa de temporalidad pública inferior a la privada, es significativa la situación de Andalucía, donde la diferencia se sitúa en 13,8 p.p. y vuelve a ser la única comunidad que supera los dos dígitos.

Gráfico 8. Tasa de temporalidad por CCAA y sector público vs privado (IITR11)



En el colectivo femenino, es relevante que sea el duodécimo trimestre consecutivo en el que la temporalidad pública es mucho mayor que la privada aunque, al contrario de lo que sucedía en el trimestre anterior (3 p.p. IVTR10 frente a 3,1 p.p. ITR11), este trimestre baja ligeramente (3,1 p.p. ITR11 frente a 2,8 p.p. IITR11). En el IITR11 la tasa de temporalidad pública para este colectivo es de 29,1% y 26,3% la del privado.

En 11 de las 17 comunidades autónomas la temporalidad pública femenina es superior a la del sector privado. Dichas comunidades son todas a excepción de Andalucía, I. Baleares, C. León, Galicia, Murcia y La Rioja. Este trimestre vuelve a ser Extremadura la comunidad donde la tasa de temporalidad pública femenina es mayor (48,3%), aunque la comunidad que registra una mayor distancia con la privada es País Vasco, donde la diferencia asciende a 15 p.p.. Por otro lado, es en Andalucía donde la tasa de temporalidad femenina del sector privado es más alta (38%) y la que presenta una mayor diferencia con la del sector público (9,9 p.p.).

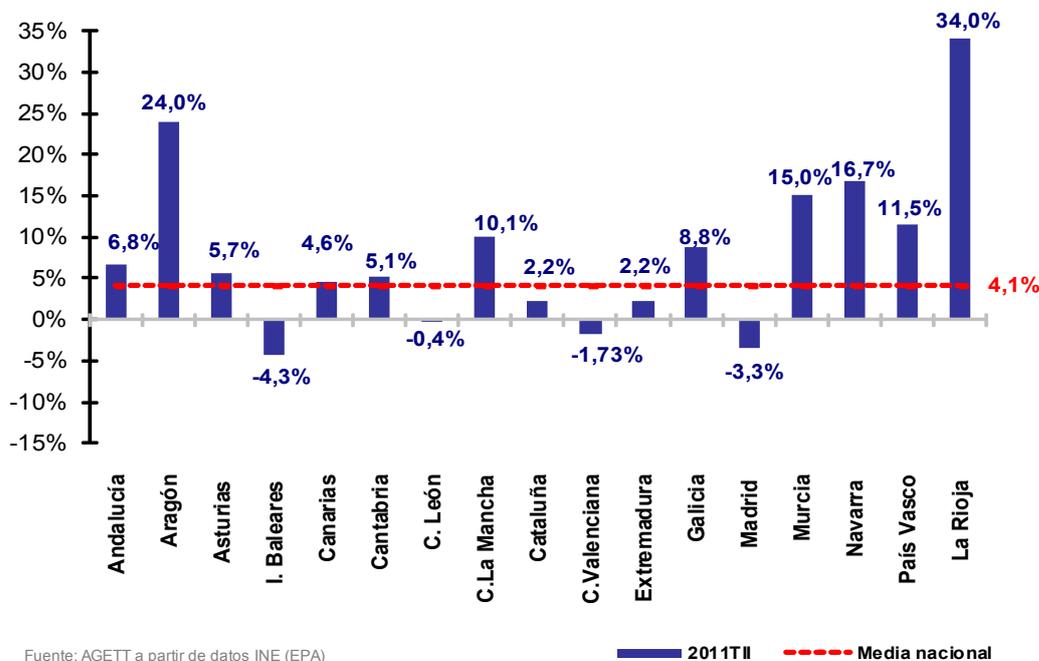
En el caso de los varones, la diferencia entre la temporalidad del sector privado y la del sector público se mantiene respecto del trimestre anterior. En este trimestre vuelve a ser de 5,9 p.p. respecto al trimestre anterior, situándose la del sector privado en el 25,3% y la del sector público en el 19,4%.

3. Evolución del desempleo

El segundo trimestre de 2011 ha cerrado **con una creación de empleo y con una subida de la población activa**. Por ello, el número de parados ha reducido su cifra aunque sigue estando muy cerca de la barrera de los 5 millones de desempleados (**4.833.700 parados**). Esto supone un incremento de 3 millones desde que comenzó la crisis, y de 188,2 mil parados más en el último año. La creación de empleo respecto al trimestre precedente (151.300), junto con el aumento en el número de activos (74.900), ha provocado que el número de parados disminuyese en 76,5 mil, situando la tasa de paro muy cercana a la barrera psicológica del 21%, en concreto en el 20,89%.

En el último año el desempleo ha crecido a un ritmo del 4,1% (+188.200 desempleados), el menor incremento desde el IVTR07. Sin embargo, respecto al trimestre precedente, el ritmo pasa a ser del -1,6% (-76.000 desempleados).

Gráfico 9. Variación interanual del número de parados (IITR11)



A excepción de I. Baleares (-4,3%; -5.200), C. León (-0,4%; -700), C. Valenciana (-1,7%; -10.700) y Madrid (-3,3%; -18.800), todas las CCAA ven crecer el número de parados respecto al mismo trimestre del año anterior. Entre las comunidades donde el número de parados aumenta a un mayor ritmo, destacan La Rioja, con un aumento del 34% (+6.500) y Aragón con un incremento del 24% (+22.000).

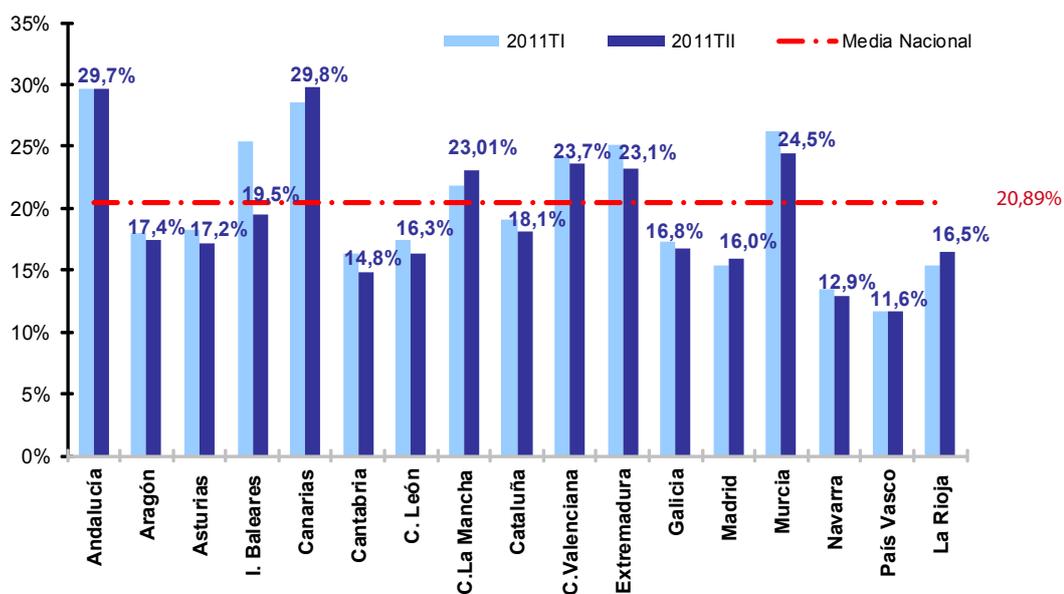
No obstante, las comunidades que más ven aumentar el agregado total de desempleados en este último año son Andalucía (+74.800), seguida de Murcia (+23.500), Aragón (+22.500 parados) y C. La Mancha (+21.200). Sólo estas cuatro comunidades son responsables del 53% del total del aumento del número de parados.

Si se analiza el mercado laboral de estas comunidades, vuelve a ser preocupante y alarmante, la situación de **la comunidad andaluza, la cual posee el 25% del total de desempleados de todo el conjunto nacional y deja el agregado cercano al máximo histórico que marcó el trimestre pasado. Así, Andalucía cierra el segundo trimestre de 2011 con 1.178.900 millones de parados.** Esta comunidad, a la vez que presenta la segunda tasa de paro más alta (29,7%), destruye empleo intertrimestral al 2,8%, posee una tasa de temporalidad muy elevada (34,5%) y un porcentaje de parados que llevan más de un año buscando empleo del 47,8%. Es decir, **sigue inmersa en una difícil situación con una alta bolsa de desempleados y con un paro estructural elevado que será difícil de reducir si no se toman de una vez medidas eficaces para conseguir dinamizar su, cada vez más deteriorado, mercado laboral.**

El descenso de la **tasa de paro** producida en el trimestre anterior es en parte consecuencia de la favorable estacionalidad que caracteriza al segundo trimestre del año, la cual se sitúa por debajo de la barrera del 21% de la población activa, con 4,8 millones de parados en nuestro país. **Igualmente aunque los trimestres centrales del año vienen acompañados de una mejor estacionalidad,** parece que no serán suficientes para compensar la caída del primer y último trimestre de 2011, **por lo que seguiremos muy alejados de los valores registrados en años anteriores a la crisis** (mínimo alcanzado del 7,95% en el IITR07).

Al contrario que ocurría en el ITR11, donde 14 comunidades aumentaban su tasa de paro respecto del trimestre anterior, durante el IITR11 son 4 comunidades las que aumentan su tasa de paro respecto al trimestre precedente. La comunidad que más incrementa su tasa de desempleo es **Canarias con un aumento de 1,2 p.p., y alcanza una tasa de paro del 29,8%, la más alta del conjunto nacional.** A esta comunidad le sigue **C. La Mancha** con un aumento de 1,2 p.p., y una tasa del 23%; **La Rioja** con un aumento de 1,1 p.p. y una tasa del 16,5%, y **Madrid,** que con un aumento de 0,5 p.p. sitúa su tasa en el 16%.

Gráfico 10. Tasa de paro por CCAA (IITR11)



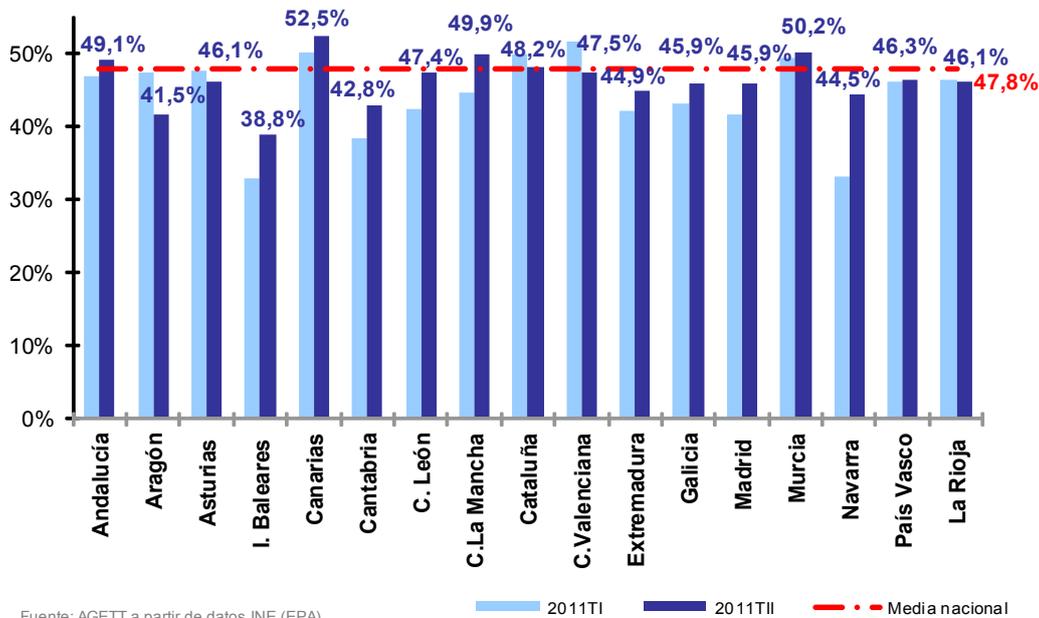
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Andalucía, I. Baleares, Canarias, C. La Mancha, C. Valenciana, Extremadura y Murcia eran las comunidades que presentaban una tasa de paro superior al conjunto nacional en el trimestre anterior, situación que continúa en la actualidad a excepción de I. Baleares. Canarias vuelve a ser la comunidad con mayor tasa de paro, preocupante situación si observamos que a excepción del pasado trimestre donde Andalucía lideraba el ranking de tasa de desempleo, canarias llevaba liderándolo desde el ITR09, este trimestre con una tasa del 29,8%, seguida de Andalucía (29,7%), Murcia (24,5%), C. Valenciana (23,7%) y Extremadura (23,1%). Por el contrario, vuelve a ser el País Vasco la comunidad que tiene la menor tasa de paro, con un 11,6%.

Dentro del desempleo, los que llevan más de un año en dicha situación (paro de larga duración o desempleo estructural) han aumentado su peso sobre el total de parados hasta el 47,8% en el IITR11 (era del 46,6% en el ITR11). Este colectivo ha pasado de tener 393.200 efectivos al inicio de la crisis, a superar la barrera de los 2,3 millones (2.310.100) en el segundo trimestre de este año, barrera únicamente superada en el IVTR94. Esto supone un incremento de más de 1,9 millones de personas en esta situación desde que comenzó la crisis (IIITR07). En el último año, este colectivo se ha incrementado en casi 340 mil personas.

En este trimestre a excepción de Aragón, Asturias, Cataluña, C. Valenciana y La Rioja, que son las comunidades que ven reducir el peso de los desempleados que llevan más de un año buscando empleo sobre el total de parados, en todas las demás sigue aumentando esta proporción. Sin embargo, las comunidades donde más se ha incrementado dicho peso respecto al trimestre precedente son Navarra (44,5%), con un aumento en tan sólo un trimestre de 3.900 parados que llevan más de un año buscando empleo, I. Baleares (38,8%) y C. La Mancha (49,9%)

Gráfico 11. Peso de los parados de larga duración por CCAA (IITR11)



Lidera el ranking del peso de los parados de larga duración sobre el total de parados Canarias con un 52,5%, seguida de Murcia (50,2%), C. La Mancha (49,9%), Andalucía (49,1%) y Cataluña (48,2%), en las que más del 48% de los parados llevan más de un año buscando empleo sin éxito. Sólo I. Baleares (38,8%) sitúa su tasa de paro de larga duración por debajo del 40%.

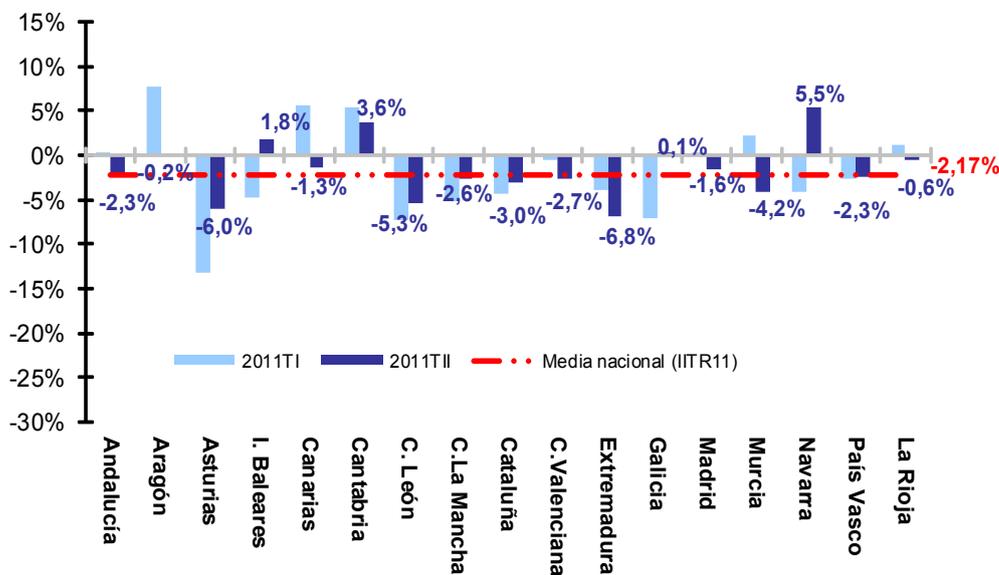
4. Evolución de la contratación

4.1. Contratación indefinida

La contratación indefinida frena aún más su ritmo de ajuste y sitúa su tasa en el **-2,17%** respecto al mismo periodo del año anterior, lo que supone 6.731 contratos indefinidos menos en el último año. **Las CCAA más afectadas son Extremadura** (-6,8%, -319 contratos indefinidos), **Asturias** (-6%, -335), **C. León** (-5,3%, -761), **Murcia** (-4,2%, -465) y **Cataluña** (-3%, -2007).

En este trimestre sólo cuatro CCAA registran ajustes en la contratación indefinida. Entre ellas, destaca Navarra que aumenta en un 5,5% (+676). A esta le sigue Cantabria (3,6%; +112), I. Baleares (1,8%; +221) y Galicia (0,1%; +8), entre las más destacadas.

Gráfico 12. Variación interanual de la contratación indefinida (IITR11)



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

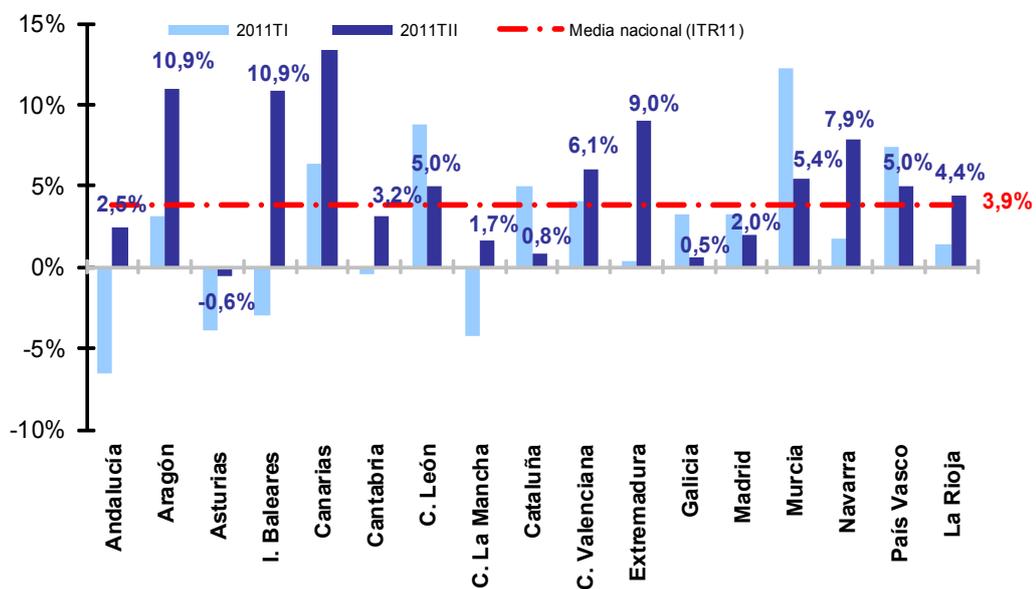
Sin embargo, respecto al cuarto trimestre de 2010 se han perdido casi 5 mil contratos de duración **indeterminada** (-1,6%), mientras que las comunidades de I. Baleares (57,3%; +4.486), Cantabria (1%; +33), C. La Mancha (8,9%; +898), Galicia (3,3%; +487) y Murcia (4,9%; +503) han experimentado un incremento en este tipo de contratación.

4.2 Contratación temporal

La contratación de carácter temporal presenta su sexto incremento consecutivo de manera interanual. Este aumento se ha dado a un ritmo del 3,9%, lo que suponen 125.908 contratos temporales más. Por tanto, vuelve a ser, por sexto trimestre consecutivo, la contratación temporal la que está activando el mercado laboral.

Por otro lado, en el trimestre precedente eran doce las comunidades que presentaban crecimientos interanuales (todas menos Cantabria y Galicia), en este trimestre son dieciséis. Únicamente I. Baleares (-0,6%) es la comunidad que presenta una variación negativa de la contratación temporal de manera interanual.

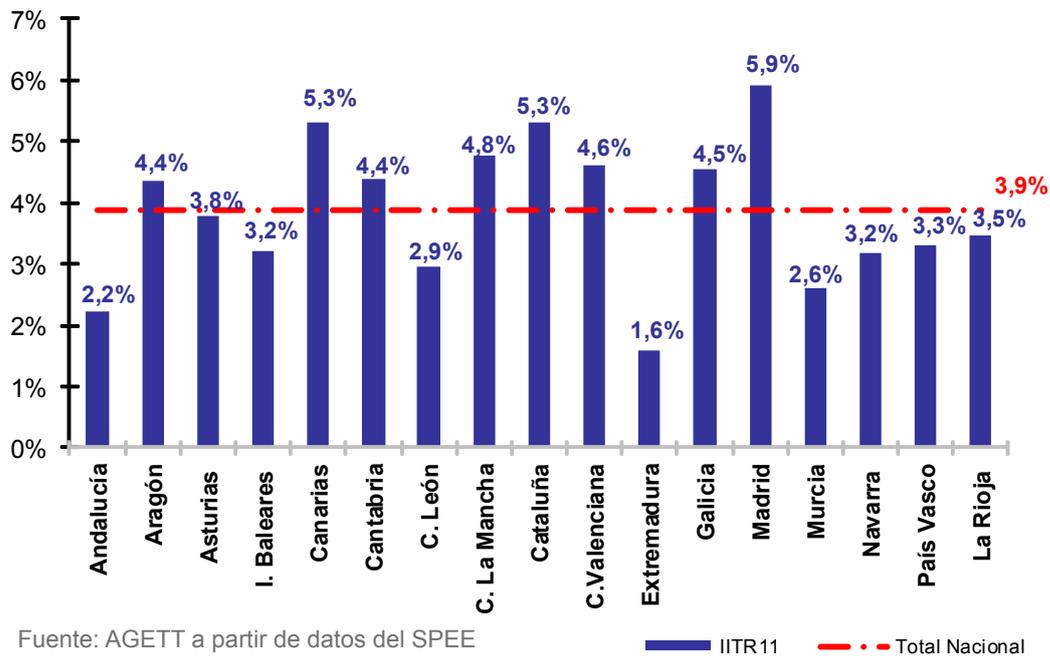
Gráfico 13. Variación interanual de la contratación temporal (IITR11)



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

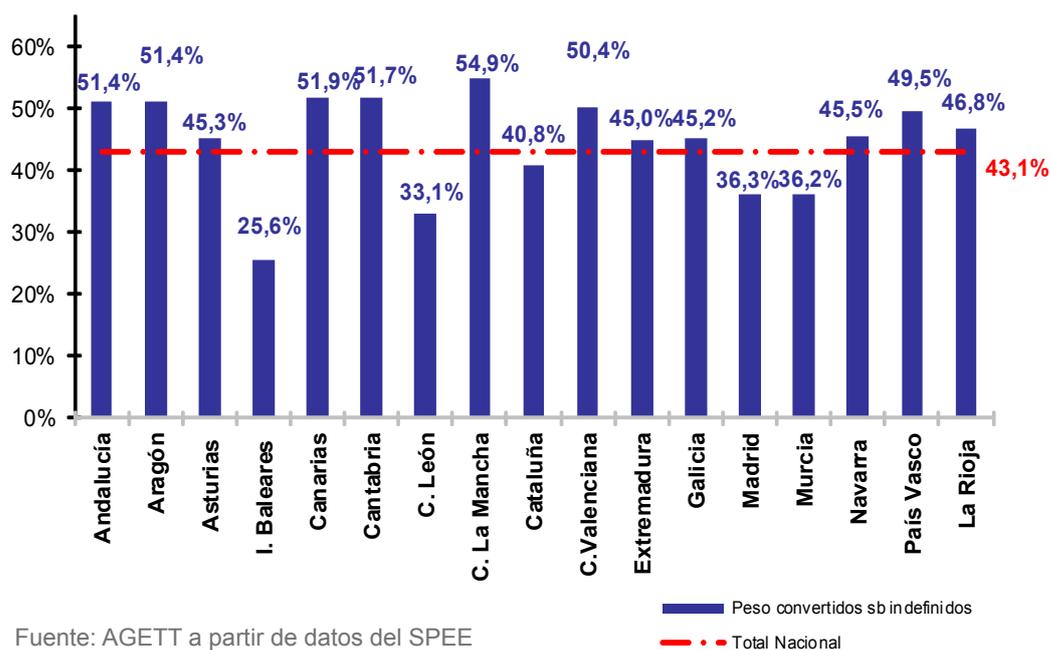
Igualmente aumentan los contratos temporales respecto al primer trimestre de 2011 con 400 mil contratos más de esta modalidad. De los 3.374.137 contratos temporales realizados durante este trimestre, el 3,9% se han convertido en indefinidos. Lo cual ha supuesto una reducción muy atenuada de la potencialidad de conversión de los contratos temporales. Así, se muestra cómo la contratación temporal es una buena fórmula para introducirse en el mercado laboral aunque está por ver si la reforma laboral realizada por el Ejecutivo perjudica o no, a esta ratio de conversión que es especialmente reducida en Extremadura y Andalucía, como ya sucedía en el trimestre anterior. Es decir, en las comunidades donde la tasa de temporalidad es, con diferencia, mayor que en el resto de CCAA.

Gráfico 14. Peso de los contratos temporales convertidos en indefinidos sobre el total de la contratación temporal (IITR11)



En el caso del **peso de las conversiones sobre el total de la contratación indefinida**, éste ha aumentado situándose en el 43,1% (respecto del 42,4% en el pasado trimestre). Las comunidades de **I. Baleares, C. León y Madrid** se caracterizan por tener los pesos más reducidos de las conversiones sobre la contratación indefinida, es decir, estas comunidades **apuestan con mayor intensidad que las demás, por la contratación indefinida directa**.

Gráfico 15. Peso de los contratos temporales convertidos en indefinidos sobre el total de la contratación indefinida (IITR11)

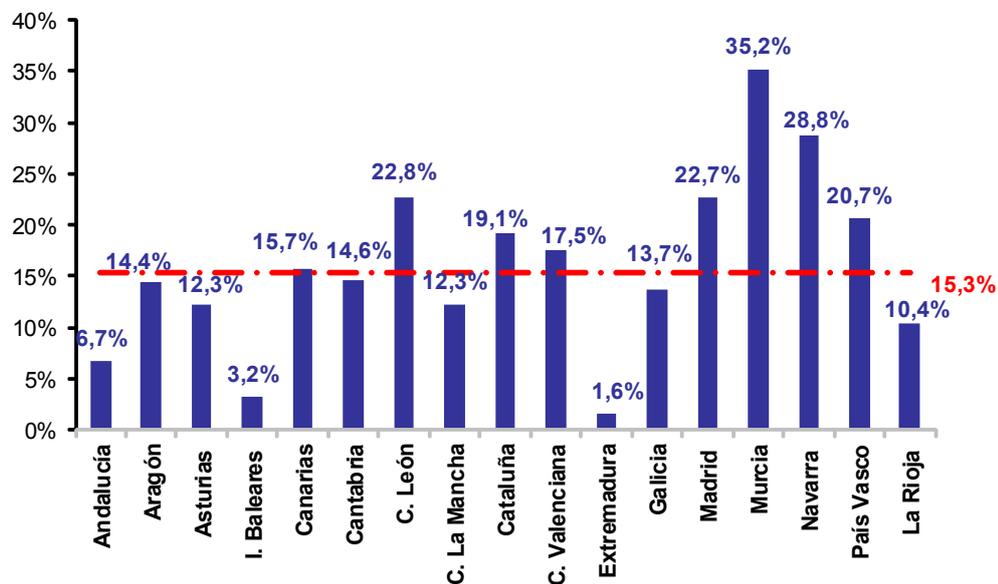


4.3. Contratación temporal gestionada por empresas de trabajo temporal

El sector de las empresas de trabajo temporal (ETTs) ha gestionado durante el segundo trimestre de 2011 un total de 517.036 contratos, que representan el 15,3% del total de contratos temporales realizados en este mismo periodo. El sector ha experimentado un aumento de sus contrataciones del 11,8% de manera interanual en este segundo trimestre del año (+54.673). Este incremento es el quinto consecutivo y de magnitud considerable que ocurre desde principios de 2007.

Hay ocho comunidades que presentan una tasa de penetración superior a la del conjunto nacional, entre las que destacan la comunidad de Murcia² (35,2%), Navarra (28,8%), C. León (22,8%) y Madrid (22,7%). En el caso contrario, destacan Extremadura (1,6%), I. Baleares (3,2%) y Andalucía (6,7%), coincidiendo que estas comunidades son las que presentan peores indicadores de desempleo y de temporalidad.

Gráfico 16. Tasa de penetración de las ETTs (IITR11)



Fuente: AGETT a partir de datos del SPEE

■ 2011T1 - - - Total nacional

² La comunidad murciana se caracteriza por tener un elevado número de ETTs en relación al nivel de contratación realizada en comparación con el conjunto de España. Esto se debe posiblemente a un sobredimensionamiento del sector de las ETTs en Murcia, en relación al volumen de contratos que posteriormente se realizan.

Situación reciente de la intermediación pública y ETTs en el mercado laboral español

El servicio público de empleo intermedia (es decir, gestiona las necesidades tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda, dando como resultado la colocación de un trabajador en un puesto de trabajo) en **2,9 de cada 100 colocaciones realizadas en el conjunto del mercado laboral**³. En el periodo enero-junio de 2011, el SPE registró 202.756 colocaciones, sobre un total de 6.961.616 colocaciones registradas en el mismo periodo.

Por otro lado, **las Empresas de trabajo Temporal han gestionado en el periodo enero-junio de 2011, un total de 963.374 colocaciones**⁴. Esto supone que las ETTs intermedian **un 13,8%**⁵ del total de colocaciones realizadas en dicho periodo. Es decir, **estas empresas intermedian 4,8 veces más que el SPEE**.

Cuadro 17. Tasas de intermediación laboral de los servicios públicos y ETTs de empleo

	<u>enero-junio 2011</u>	<u>enero-junio 2010</u>
Colocaciones gestionadas con éxito por el SPE*	202.756	164.901
Peso sb total colocaciones	2,9%	2,4%
Colocaciones ETT	963.374	876.615
Peso sb total colocaciones	13,8%	12,9%

* Colocaciones de demandas activas de empleo con oferta previa

FUENTE: AGETT a partir de SPEE

A nivel nacional se extraen las siguientes **conclusiones principales** en base a los datos del primer semestre de 2011:

- **La tasa de intermediación de los SPEE en el primer semestre de 2011 es del 2,9% y la de las ETTs del 13,8%. Por tanto, en términos generales las ETTs intermedian 4,8 veces más que los SPEE .**
- Las ETTs han gestionado un total de 963.374 colocaciones sobre un total de 6.961.616 registradas en el mismo periodo, mientras que los SPEE registraron 202.756 colocaciones.
- La tasa de intermediación de las ETTs en la mayoría de los casos es superior a la de los SPEE , tanto en el colectivo de menores de 25 años como en el de mujeres.
- **La intermediación de las ETTs en el colectivo de menores de 25 años (17,8%) es casi 10 veces superior a la del antiguo INEM (1,8%).**
- **La intermediación de las ETTs en el colectivo femenino (11,6%) es 3,6 veces superior que la de los SPEE (3,2%).**

3 Dicha ratio se obtiene del cociente entre las colocaciones de "demandas activas de empleo con oferta previa" y el "total de colocaciones". El motivo de utilizar exclusivamente el concepto de "demanda activa con oferta previa" se basa en que es el único tipo de colocación en el que el SPE interviene activamente en el match entre oferta y demanda de trabajo. El resto de colocaciones del mercado laboral provienen de demandas activas que encuentran empleo sin la intermediación del SPE –sin una oferta previa gestionada por este organismo- y de "otras colocaciones".

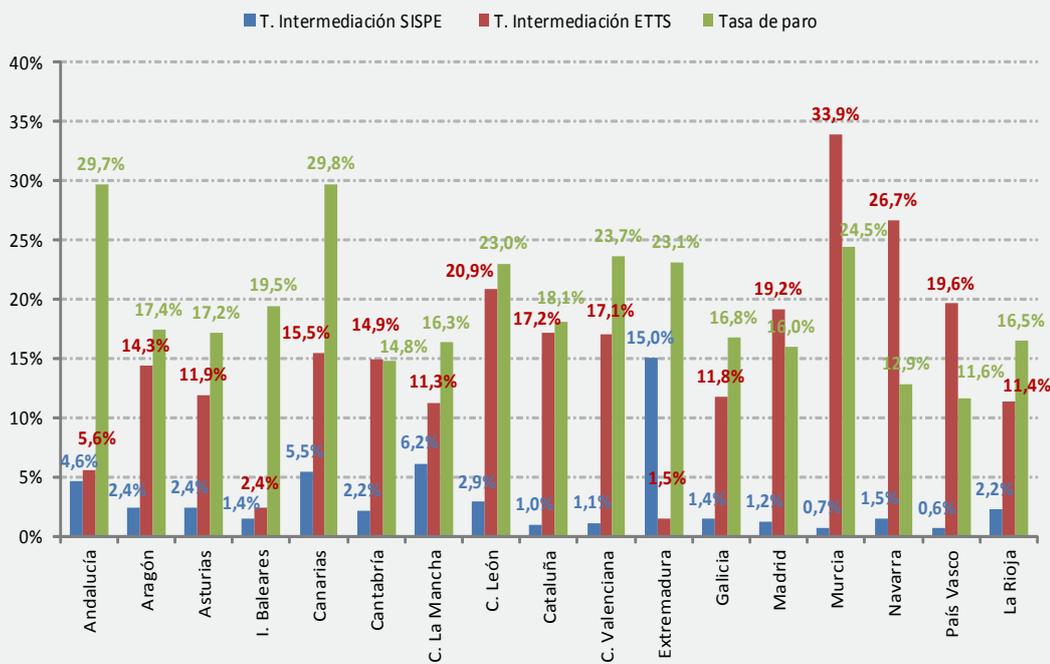
4 Se entiende que el número de colocaciones de ETT se corresponde uno a uno con el número de contratos ya que todo contrato gestionado por una ETT requiere que exista intermediación laboral, tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda.

5 Las demandas en alta tienen una vigencia y requieren ser renovadas periódicamente. La falta de renovación supone el paso a la situación administrativa de baja.

Los datos ponen de manifiesto que existe una estrecha relación entre la intermediación de ETTs y la tasa de paro. Así, aquellas comunidades con una mayor intermediación de ETTs son las que cuentan con menores tasas de paro. Es el caso, entre otros, de Navarra, que con una tasa de intermediación del 26,7%, es la segunda comunidad con una menor tasa de paro (12,9%) y País Vasco, con una tasa de intermediación de ETTs del 19,6% que tiene la tasa de paro más baja (11,6%) del conjunto nacional.

Del mismo modo, aquellas CCAA con una menor intermediación de ETTs y con tasas de intermediación pública elevadas, son las que presentan mayores tasas de paro. Extremadura se sitúa como la CCAA con una mayor intermediación pública (15%) y el menor índice de intermediación de ETTs (1,5%). Esta CCAA tiene una tasa de paro superior a la media nacional (23,1% frente al 20,9%). Andalucía es la tercera CCAA con una menor intermediación de ETTs (5,6%), con la cuarta mayor tasa de intermediación pública (4,6%) y se sitúa como la segunda CCAA con mayor tasa de paro (29,7%).

Cuadro 18. Tasas de intermediación laboral de los servicios públicos y ETTs de empleo por CCAA (ene-jun 2011)

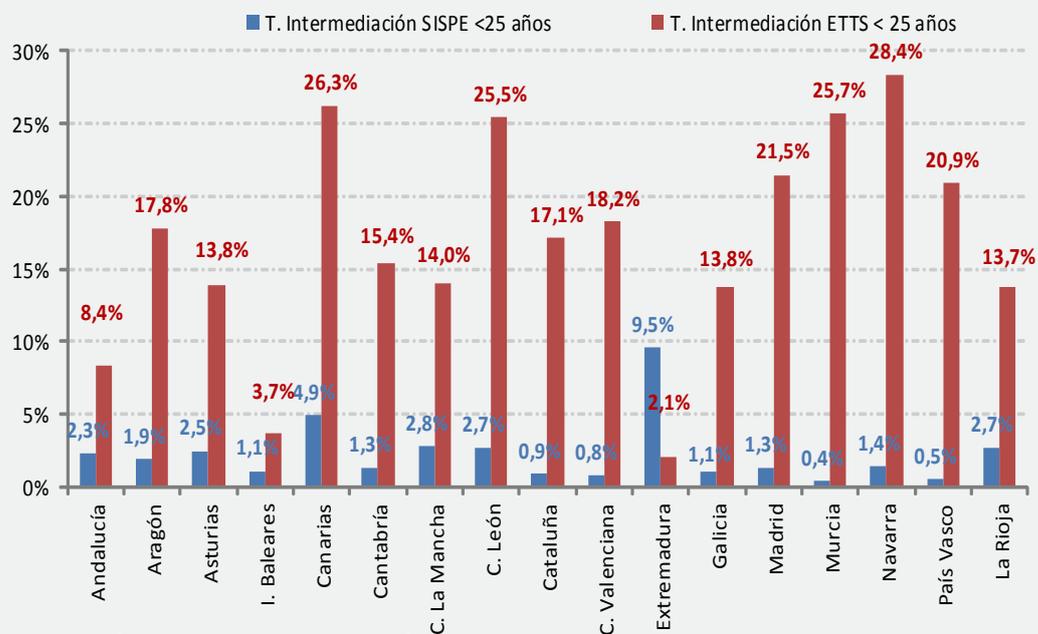


Fuente: AGETT a partir de datos del SPEE

La intermediación por colectivos varía ligeramente, pero el factor común es que **la intermediación de las ETTs en la mayoría de los casos es superior a la de los SPEE**, tanto en el colectivo de menores de 25 años como en el de mujeres.

Los jóvenes menores de 25 años son los más beneficiados por la gestión de las ETTs, mientras que el SPEE se muestra menos efectivo. En concreto, las ETTs intermedian en 18 de cada 100 colocaciones de jóvenes (17,8%), mientras que los SPEE lo hacen en dos de cada 100 (1,8%). En valores absolutos, en el primer semestre de 2011 las ETTs han gestionado 237 mil colocaciones de un total de 1,3 millones, frente a las 25 mil efectuadas por los servicios públicos. Por tanto, **la intermediación de las ETTs en el colectivo de menores de 25 años es casi 10 veces superior a la del antiguo INEM.**

Cuadro 19. Tasas de intermediación laboral juvenil de los servicios públicos y ETTs de empleo por CCAA (ene-jun 2011)



Fuente: AGETT a partir de datos del SPEE

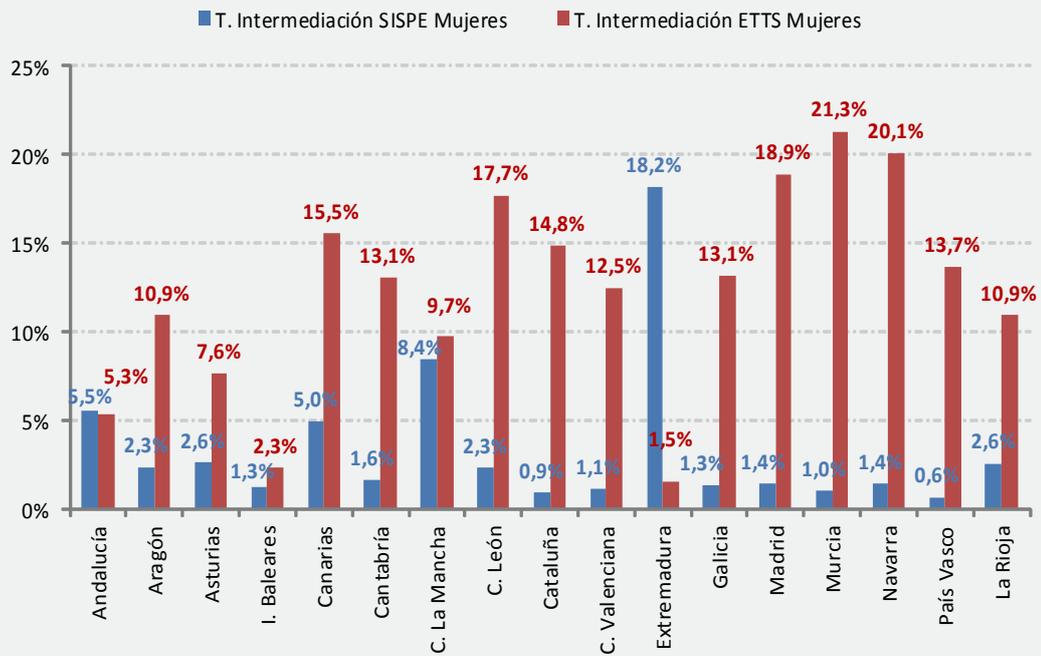
Por CCAA, destaca el País Vasco, donde las ETTs colocan a 42 veces más jóvenes que el SPEE seguida de **C. Valenciana, con 23 veces más**; y **Navarra, donde las ETTs intermedian con una tasa del 28,4% frente al 1,4% del antiguo INEM, es decir, gestionan 20 veces más colocaciones.** Nuevamente, **llama la atención el caso de Extremadura, donde la intermediación del servicio público (9,5%) supera a la de las ETTs (2,1%).**

4 En el caso de Murcia hay un sobredimensionamiento del sector.

Ver Informe Regional AGETT del mercado laboral IVTR09 (http://www.agett.com/servicio/informes/I.Regional_IVTR09_web.pdf)

La intermediación de las ETTs en el colectivo femenino (11,6%) es 3,6 veces superior que la del antiguo INEM (3,2%). En el primer semestre de 2011, las ETTs han gestionado 365 mil colocaciones con mujeres de un total de 3,1 millones, frente a las 99 mil efectuadas por los servicios públicos.

Cuadro 20. Tasas de intermediación laboral femenina de los servicios públicos y ETTs de empleo por CCAA (ene-jun 2011)



Fuente: AGETT a partir de datos del SPEE

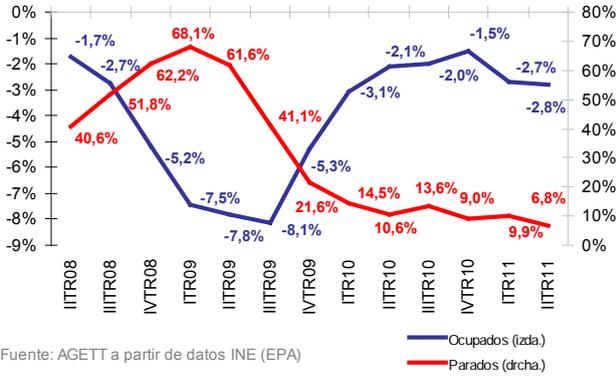
Sólo en Extremadura y Andalucía la intermediación pública con mujeres es mayor que la de ETTs. Coincide que ambas se encuentran entre las comunidades con mayor tasa de paro femenina. En concreto, Andalucía presenta la mayor tasa de paro para este colectivo (31,5%) y Extremadura la tercera mayor (26,5%), ambas muy por encima de la media nacional (21,3%).

Las diferencias más significativas entre la mayor intermediación de ETTs frente a la pública se dan en País Vasco, donde las ETTs gestionan 22,8 veces más colocaciones con mujeres que los SPE; **Murcia,** 21,3 veces más colocaciones; **Cataluña,** 16,4 veces más; y **Navarra,** donde las ETTs gestionan 14,4 veces más colocaciones.

Fichas regionales

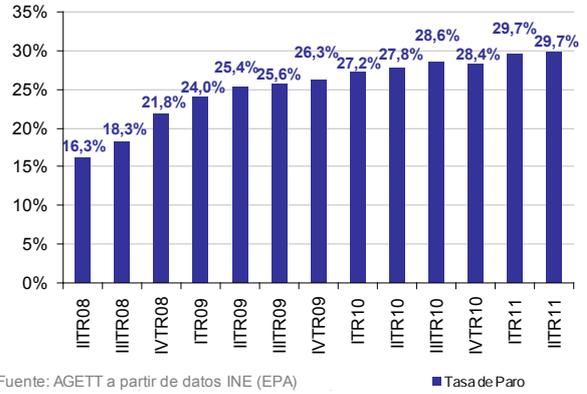


Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



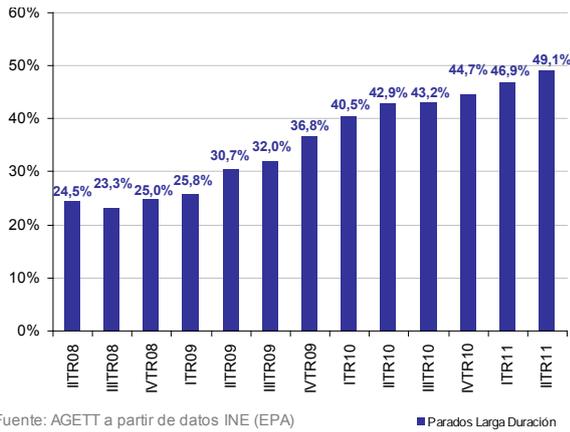
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



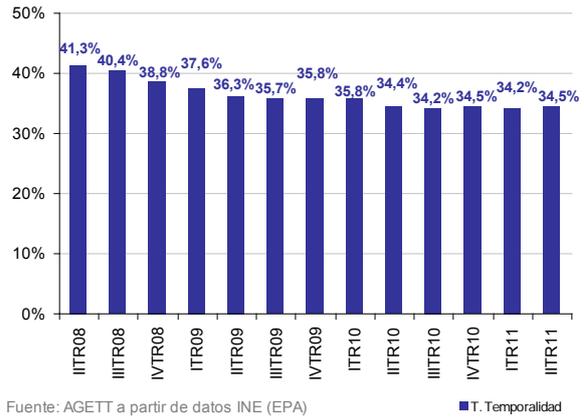
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



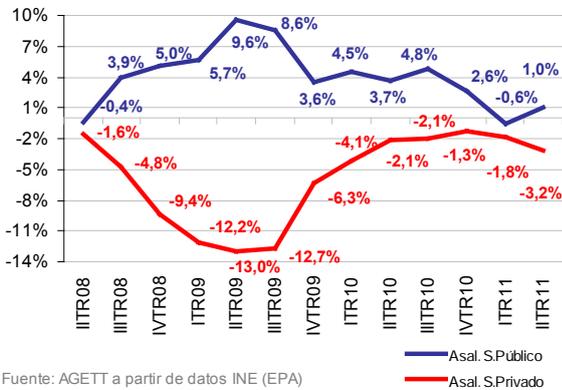
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



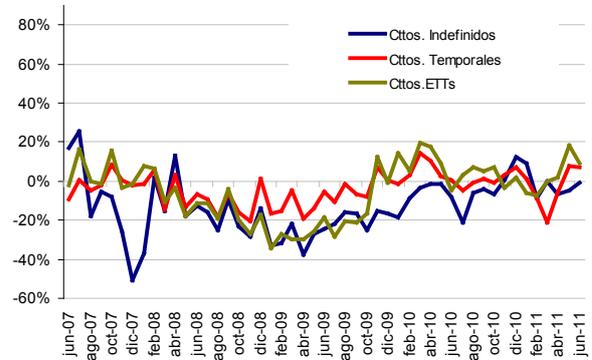
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



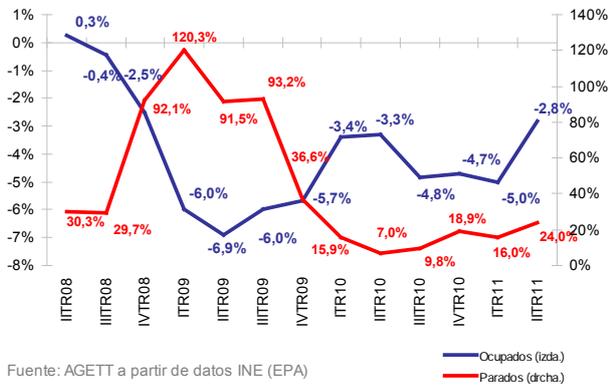
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



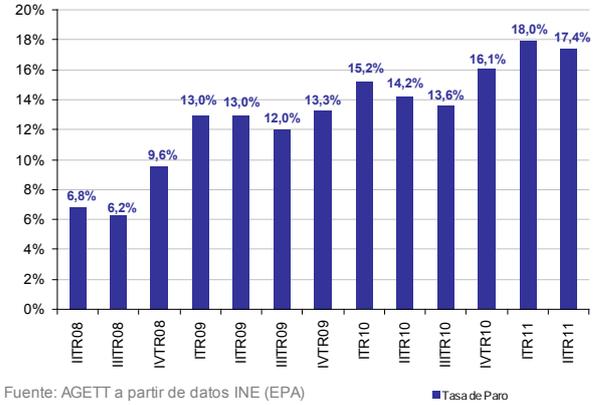
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



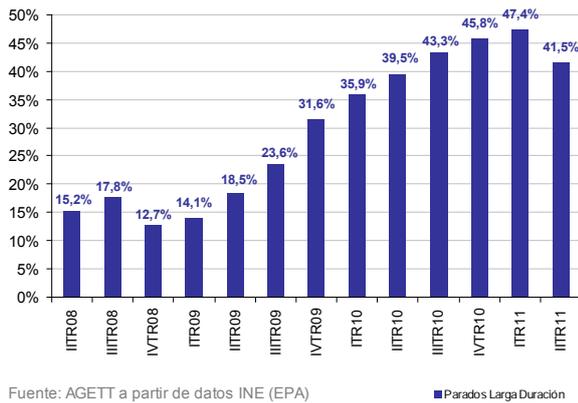
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



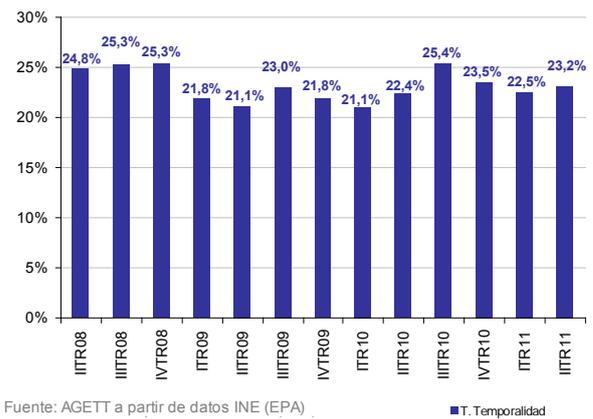
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



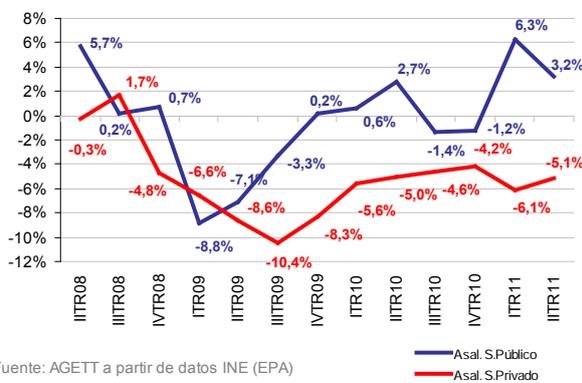
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



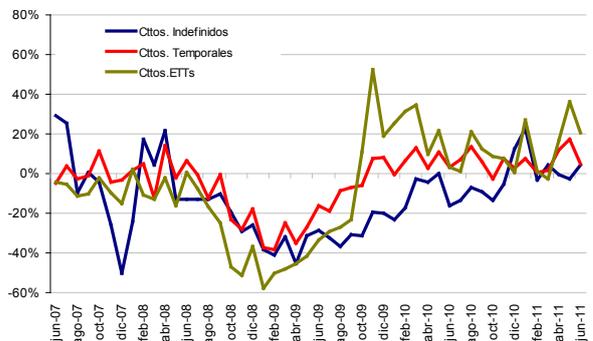
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



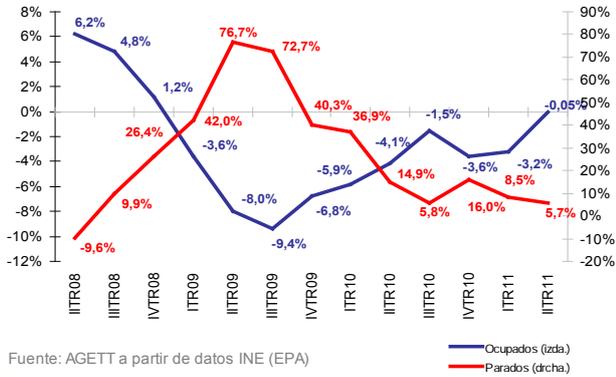
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)

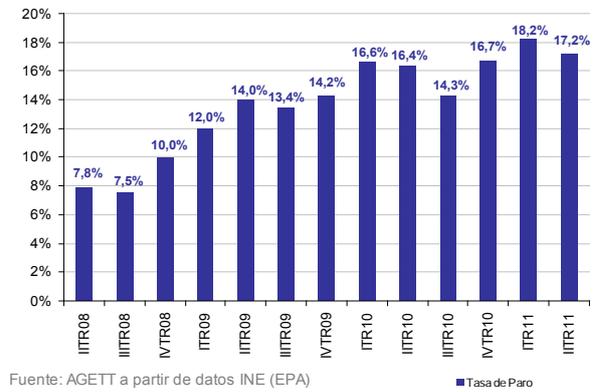


Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

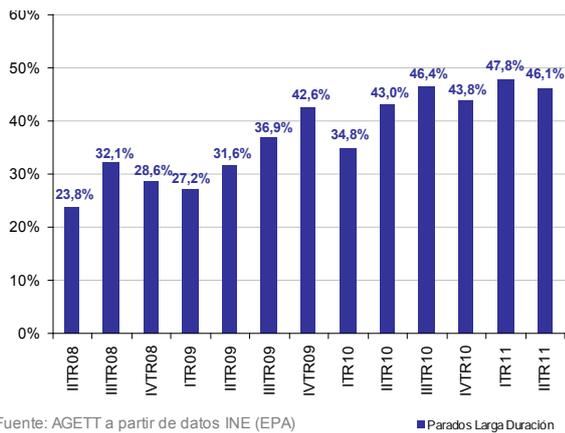
Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



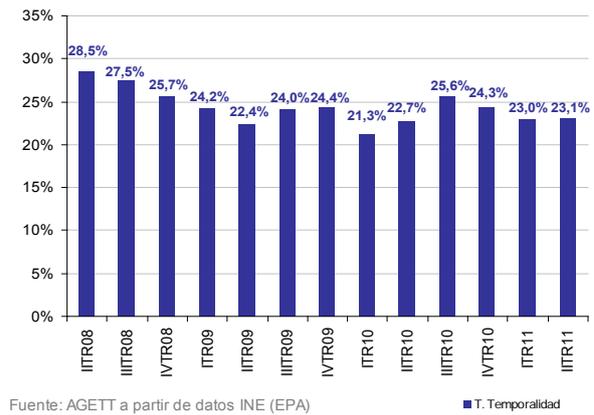
Ev. de la tasa de paro



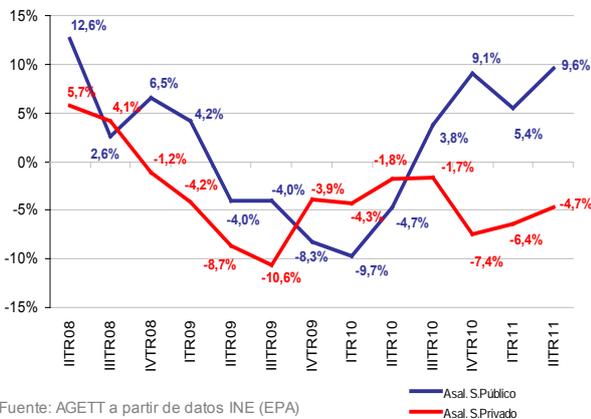
Ev. Peso del paro de larga duración



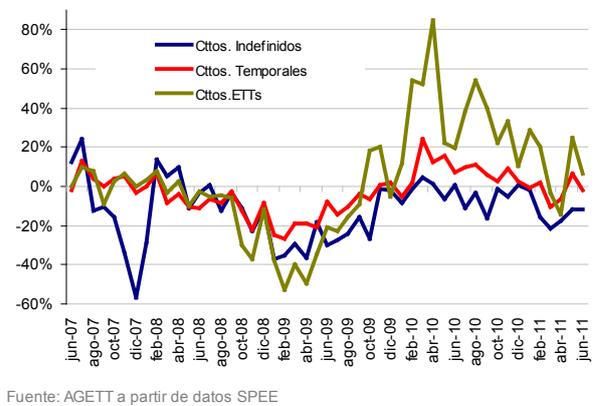
Ev. Tasa de temporalidad



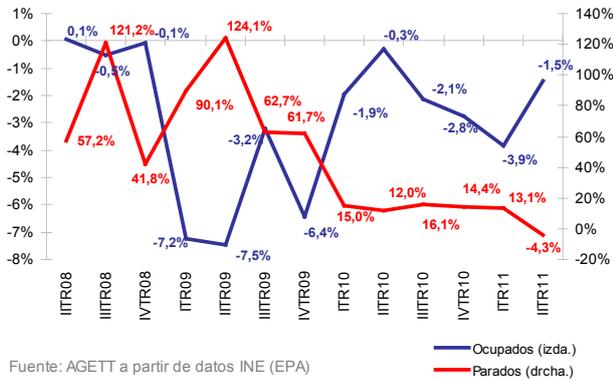
Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



Ev. de la contratación registrada (Var. ia)

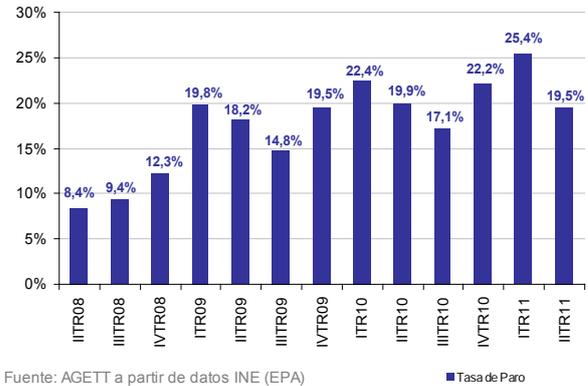


Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



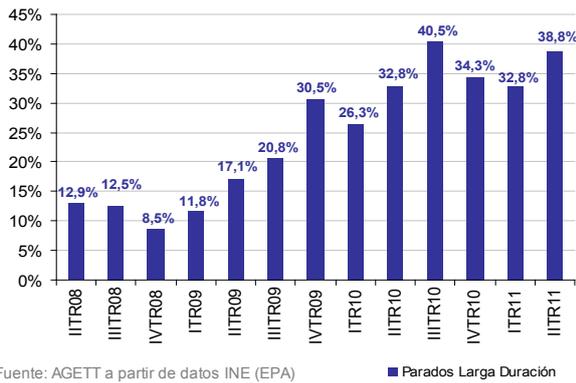
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



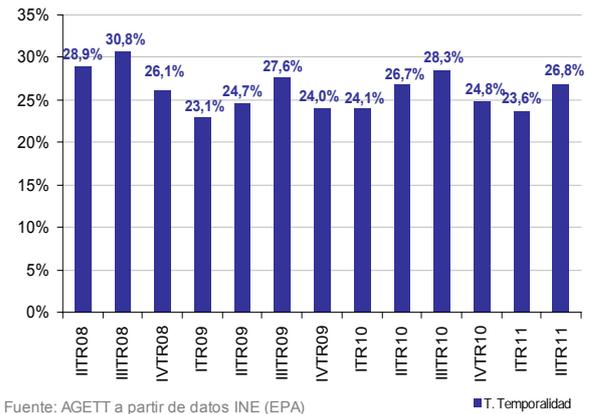
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



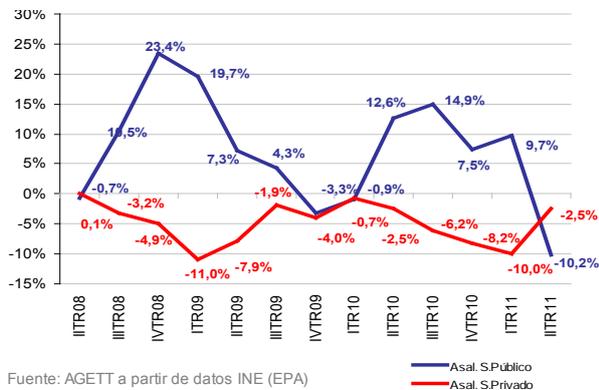
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



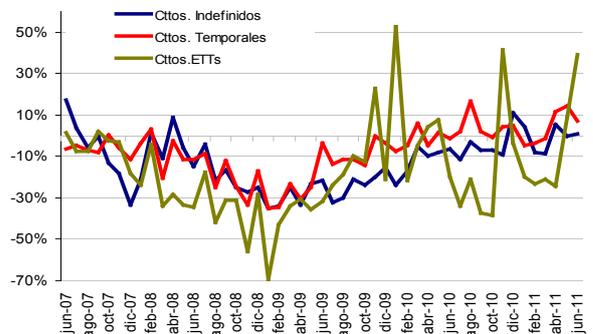
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



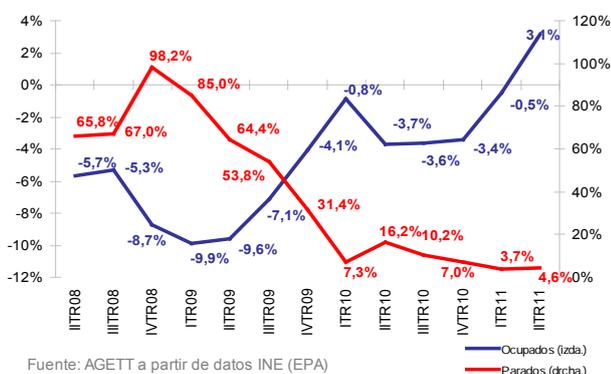
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



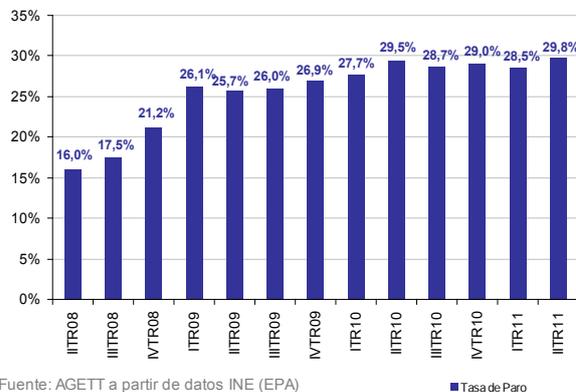
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



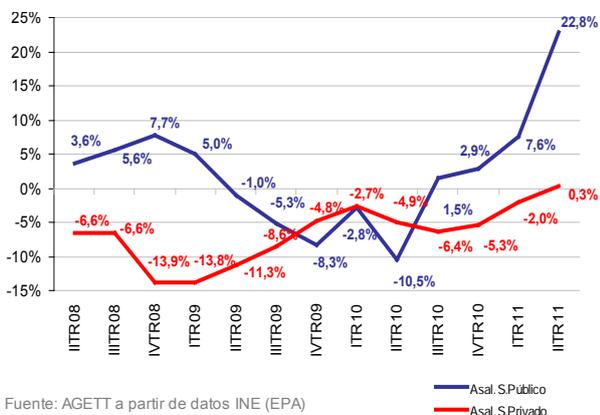
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



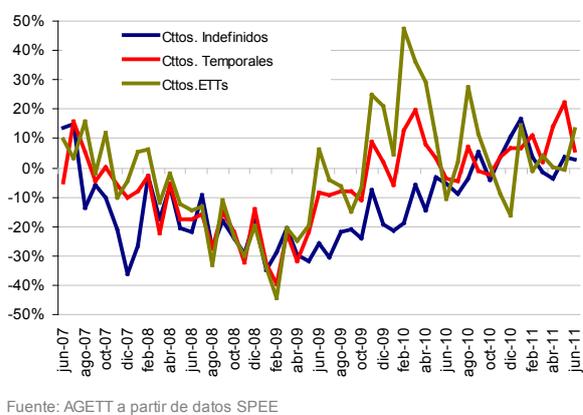
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



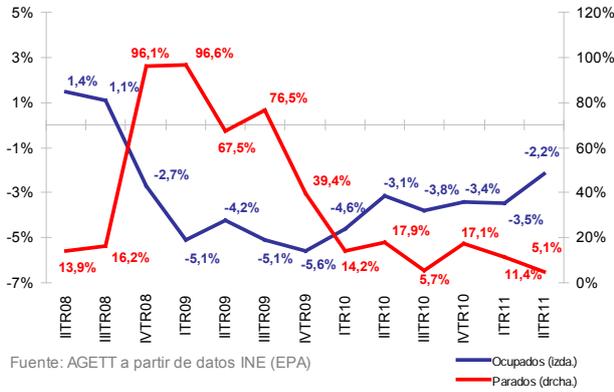
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)

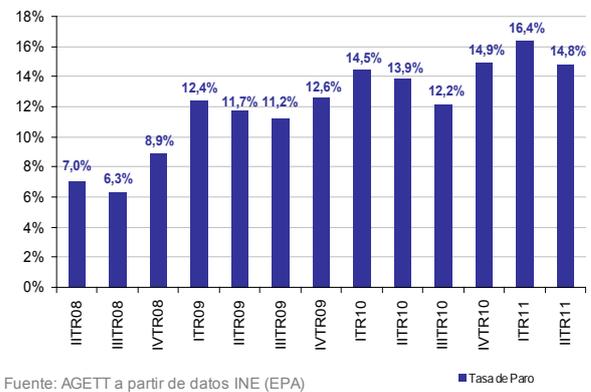


Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

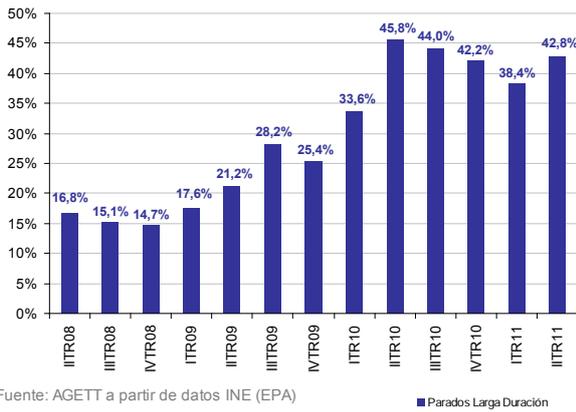
Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



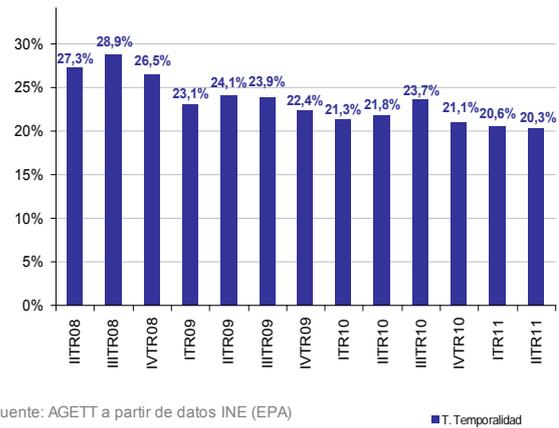
Ev. de la tasa de paro



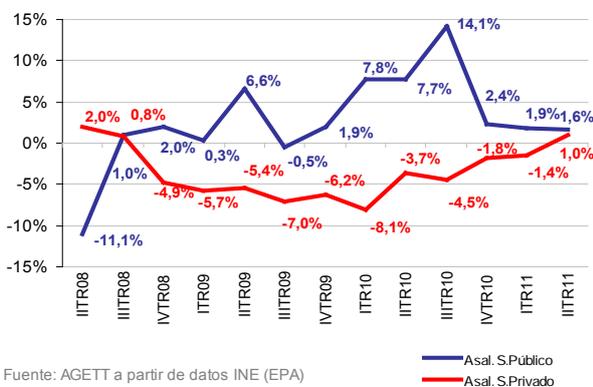
Ev. Peso del paro de larga duración



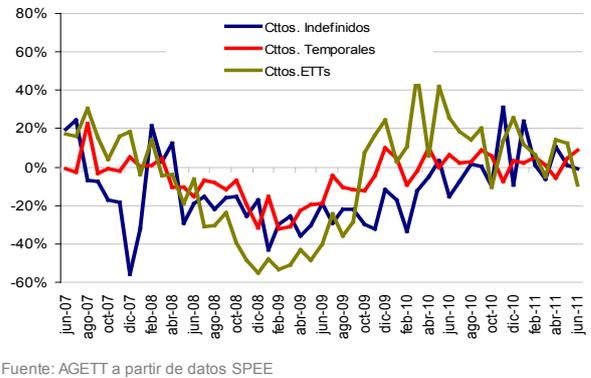
Ev. Tasa de temporalidad



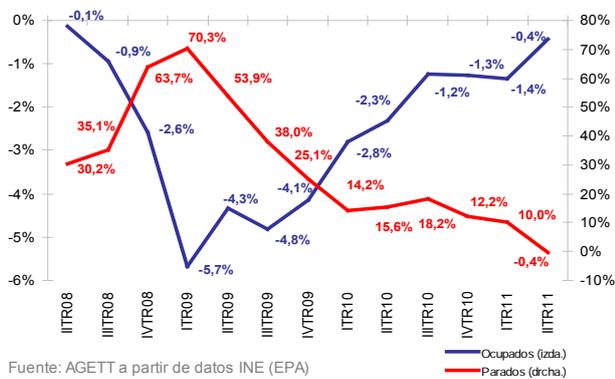
Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



Ev. de la contratación registrada (Var. ia)

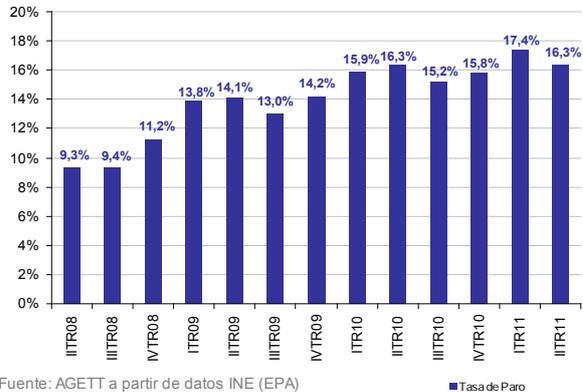


Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



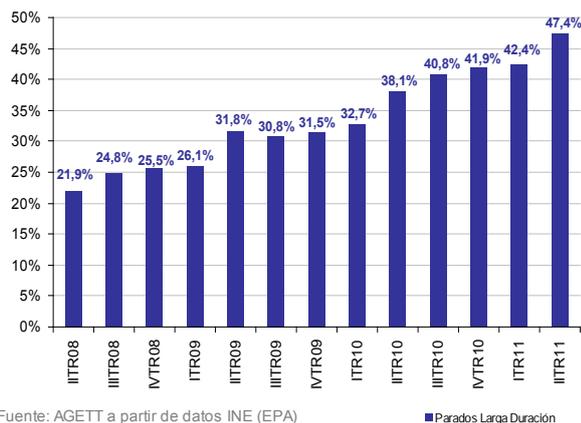
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



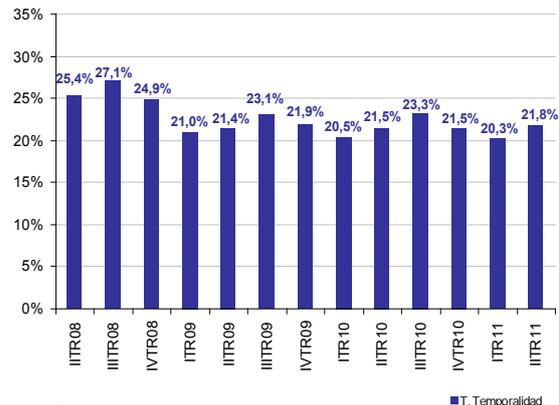
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



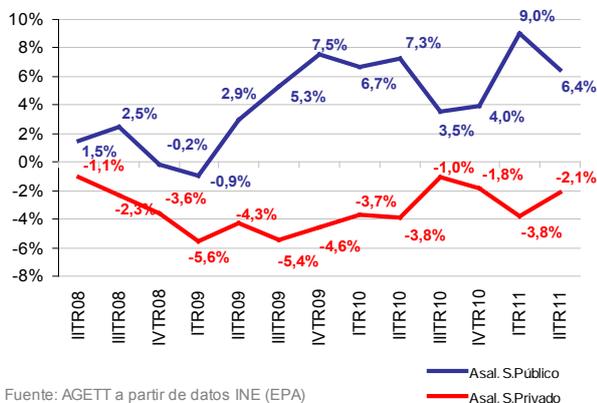
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



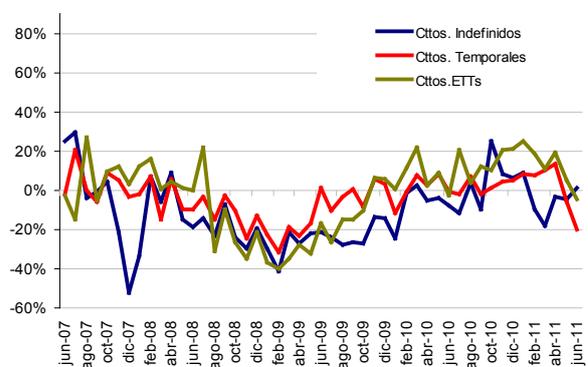
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



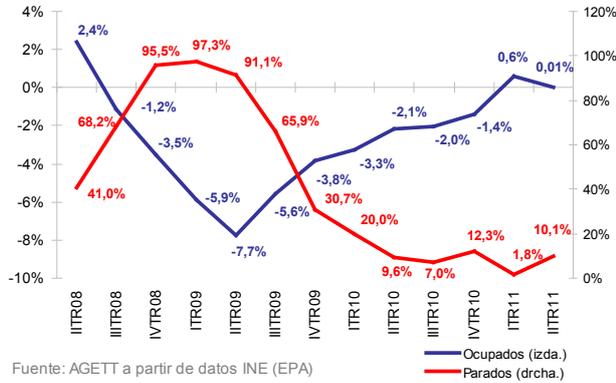
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



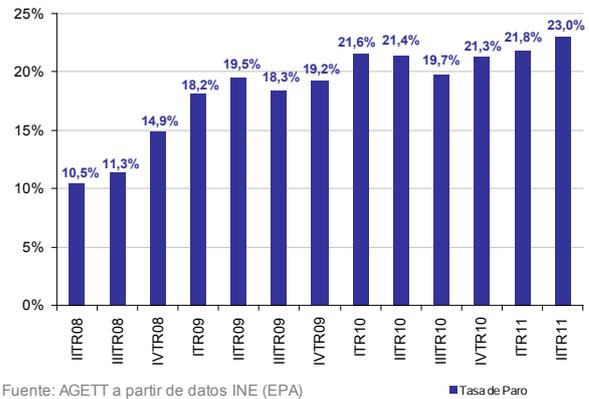
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



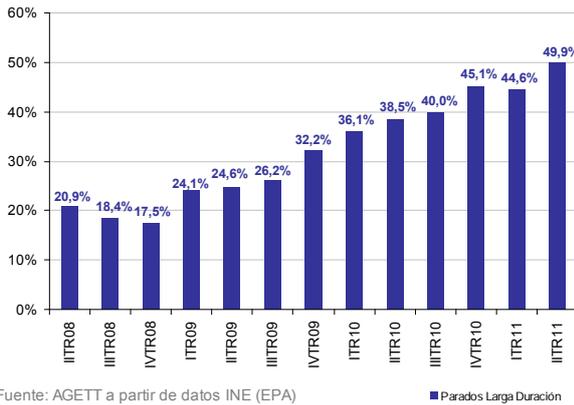
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



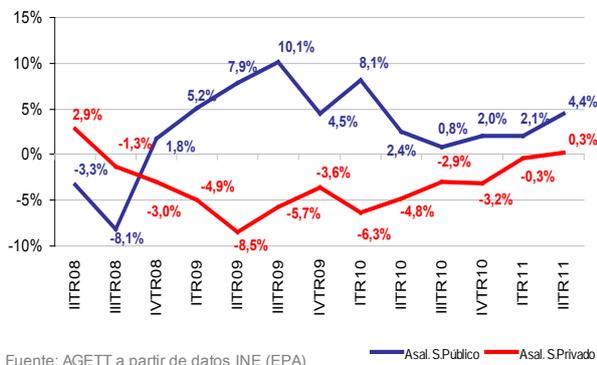
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



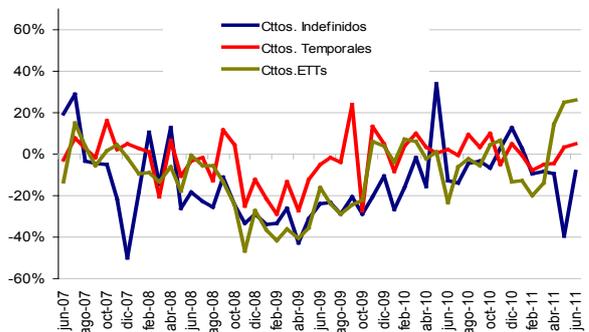
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



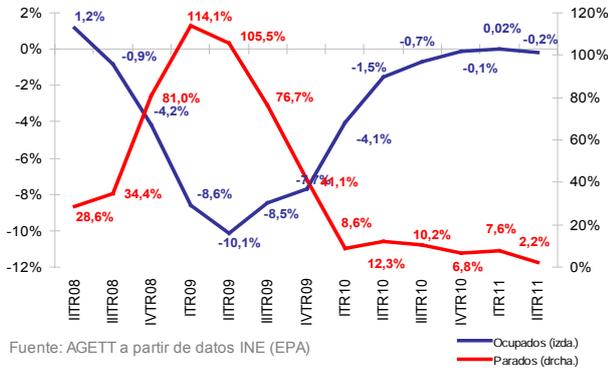
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



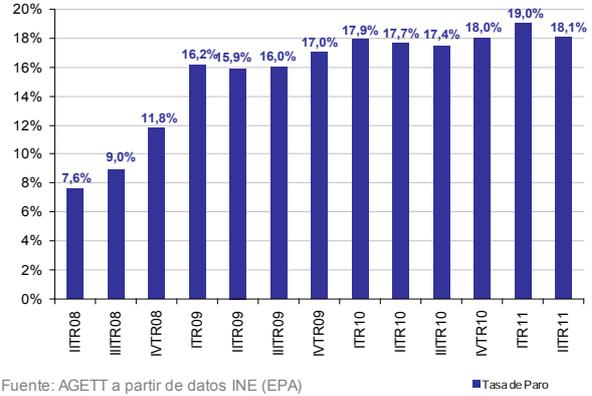
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



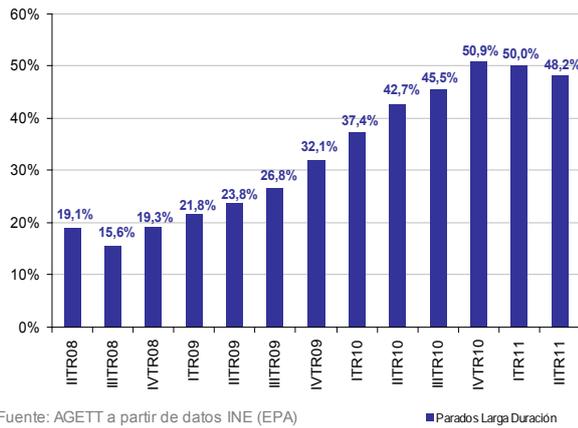
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



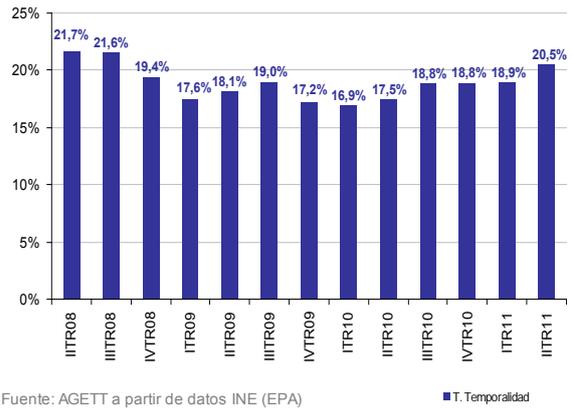
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



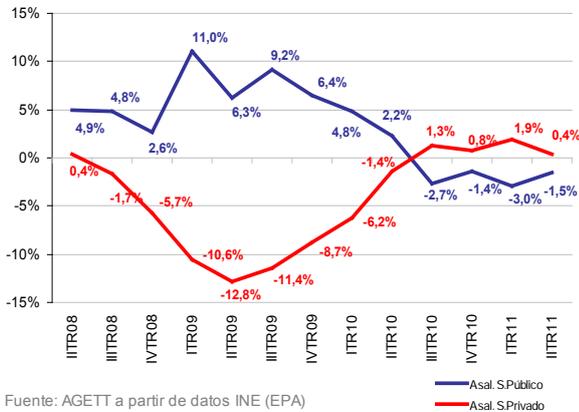
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



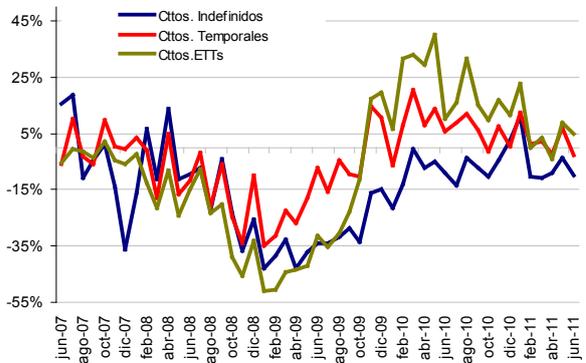
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



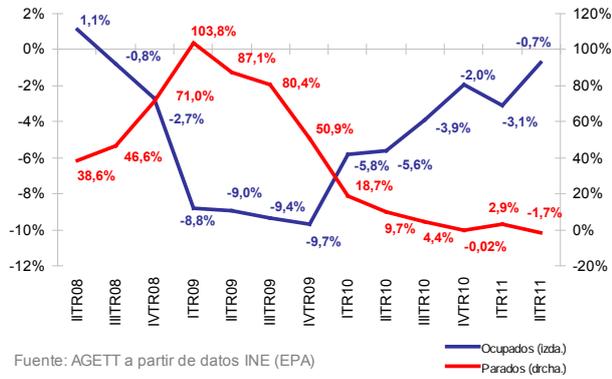
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



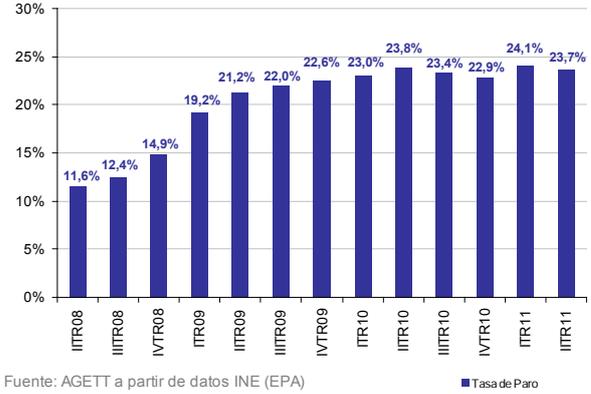
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



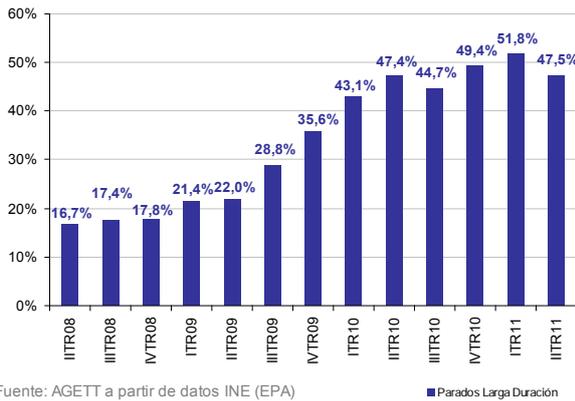
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



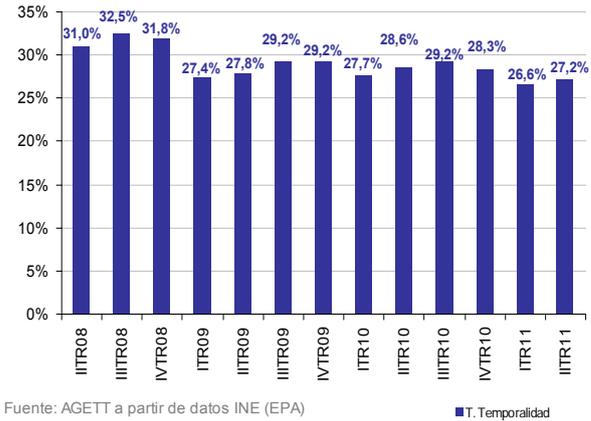
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



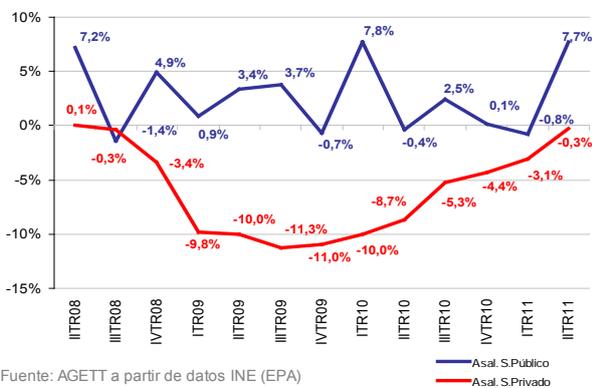
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



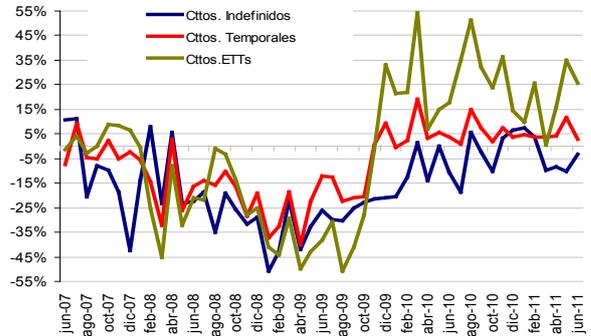
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



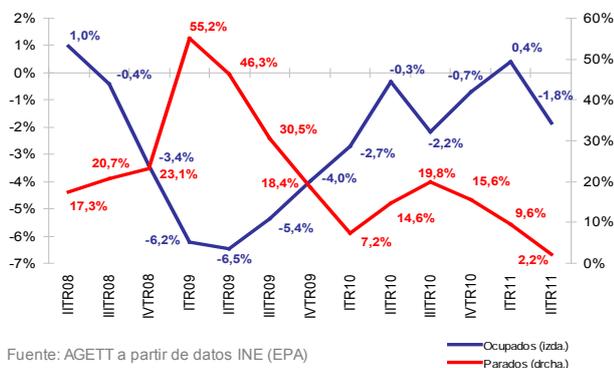
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



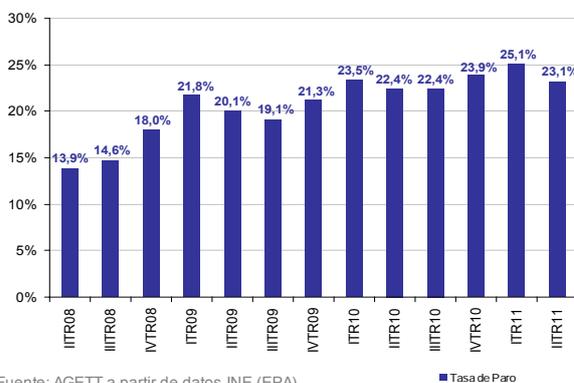
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



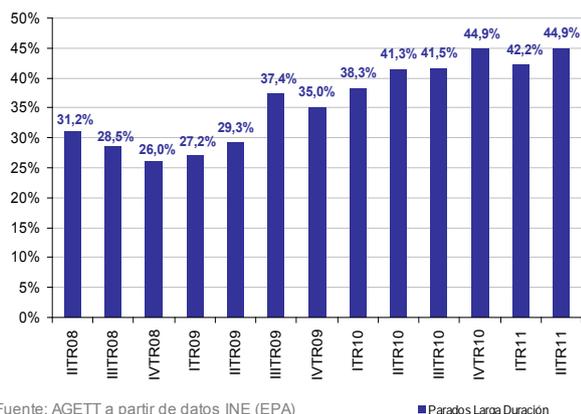
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



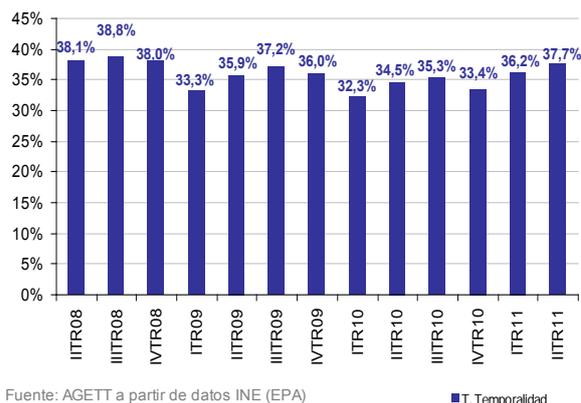
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



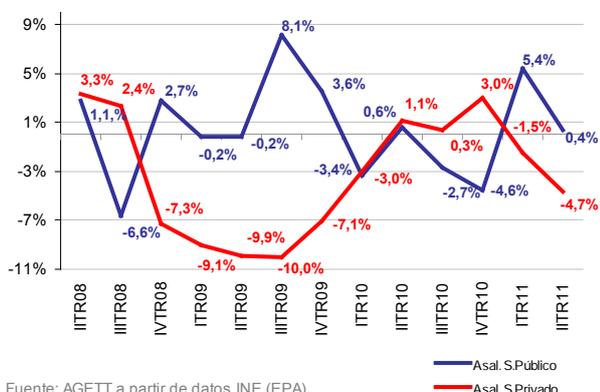
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



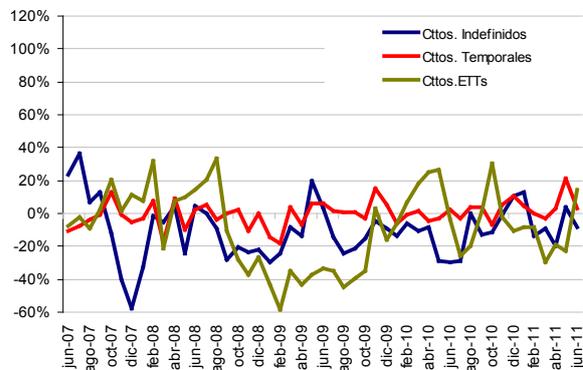
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



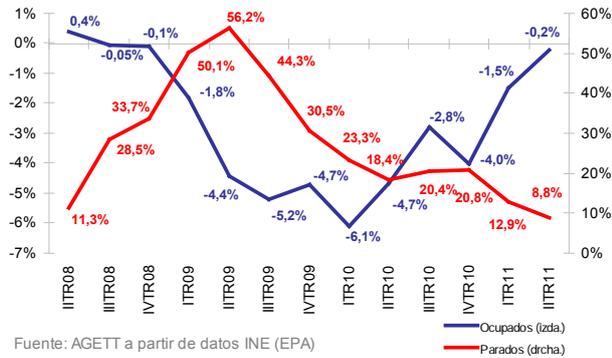
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



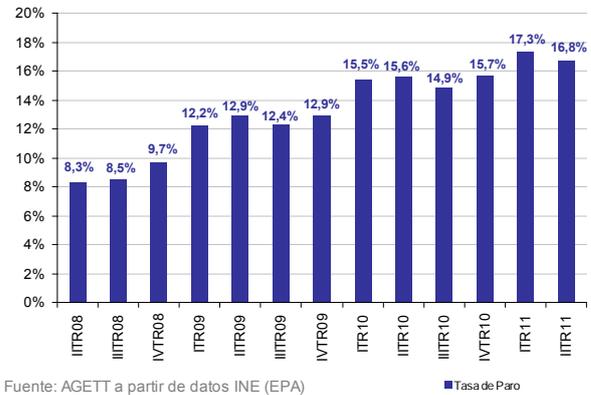
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



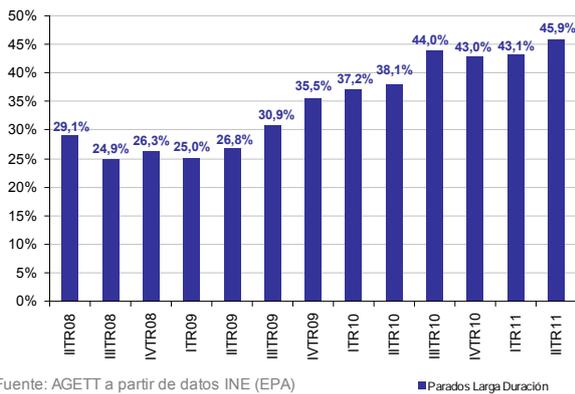
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



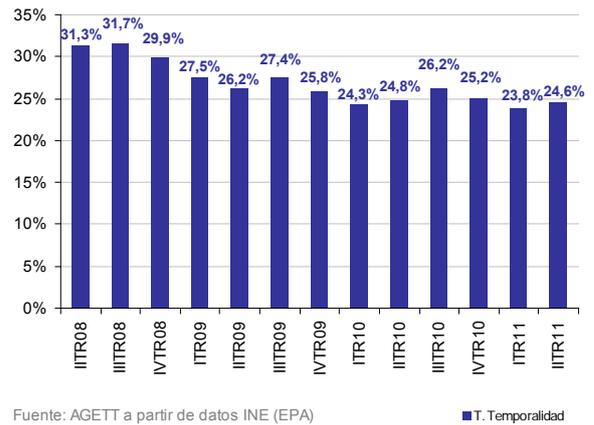
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



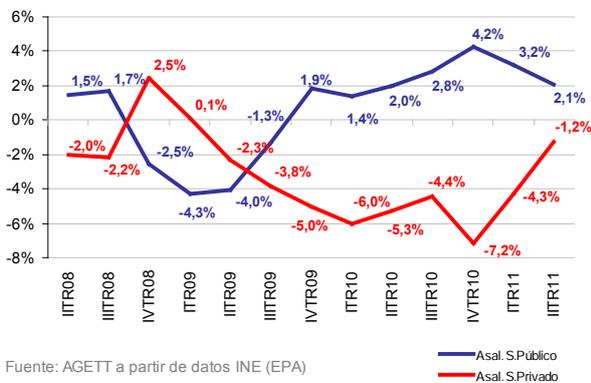
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



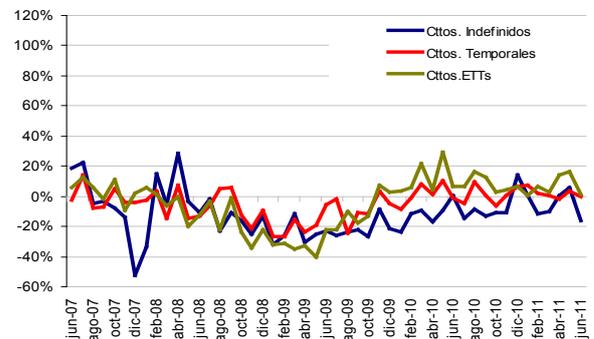
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



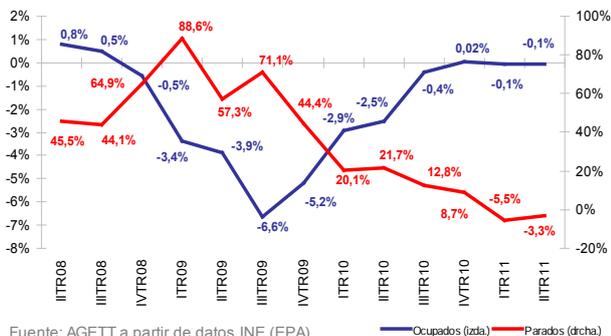
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



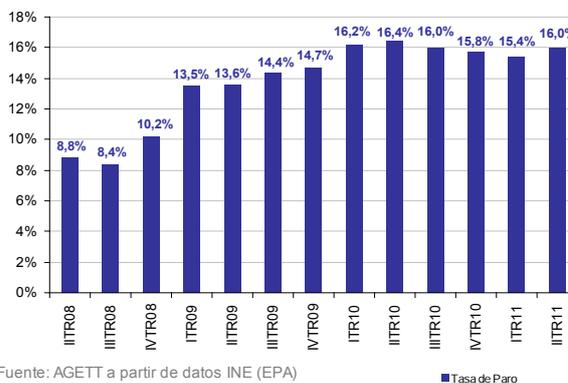
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



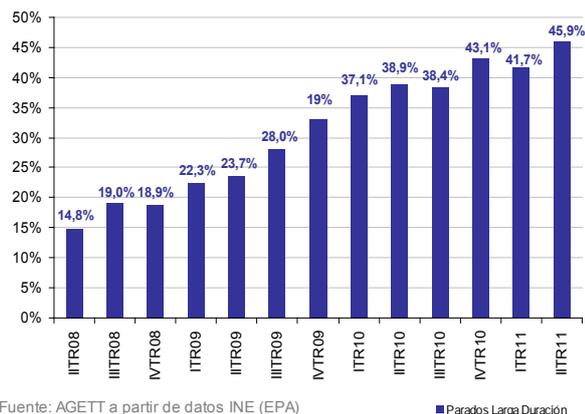
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



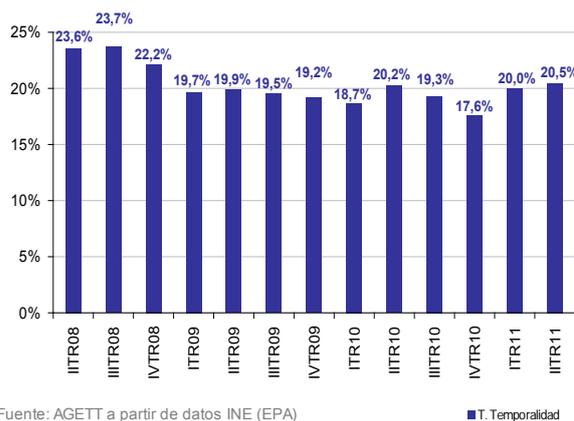
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



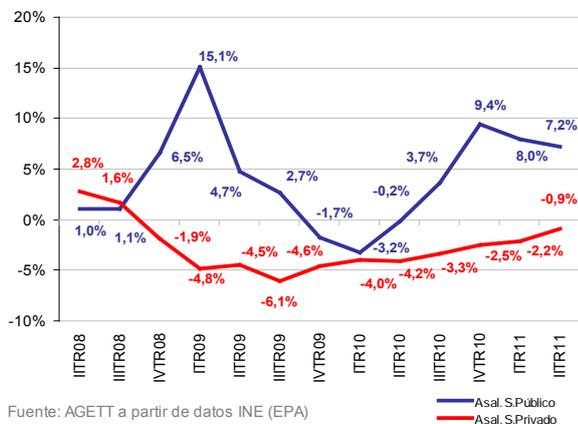
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



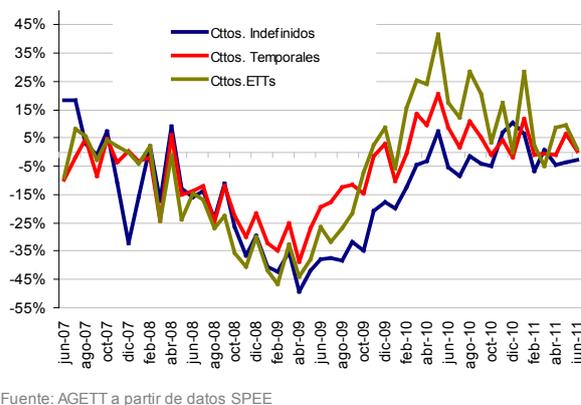
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



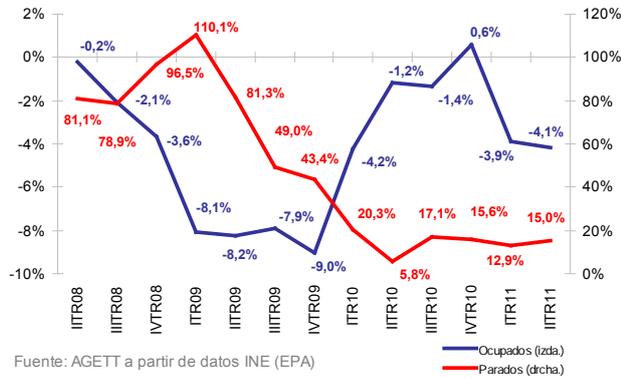
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



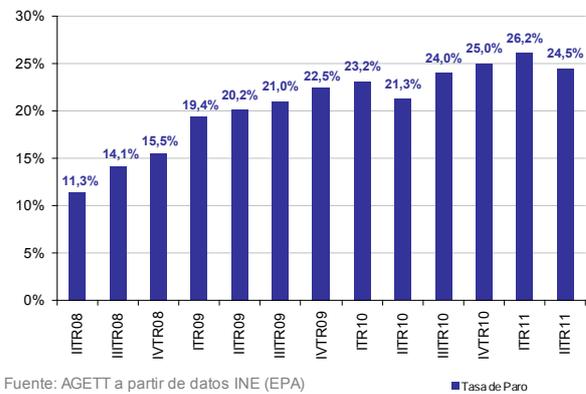
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



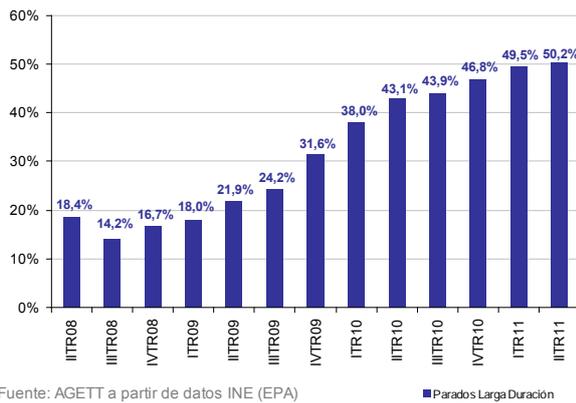
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



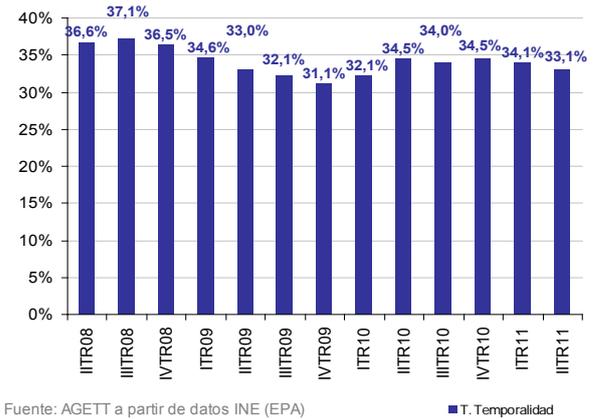
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



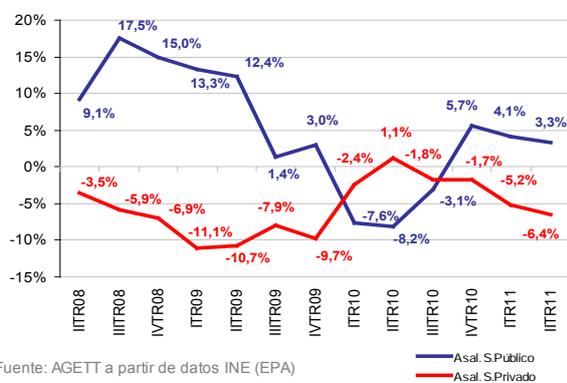
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



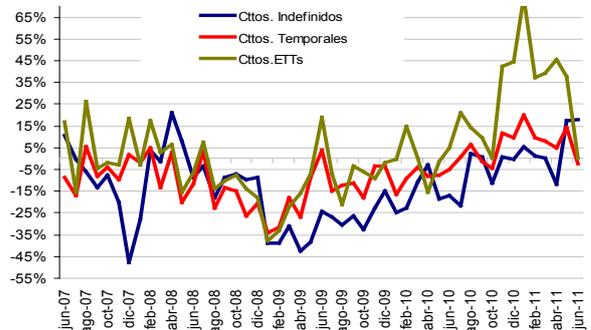
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



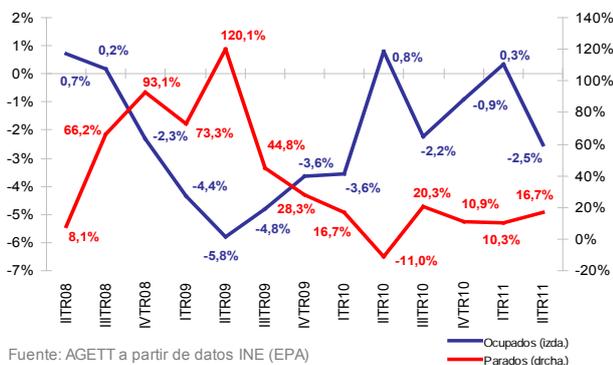
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



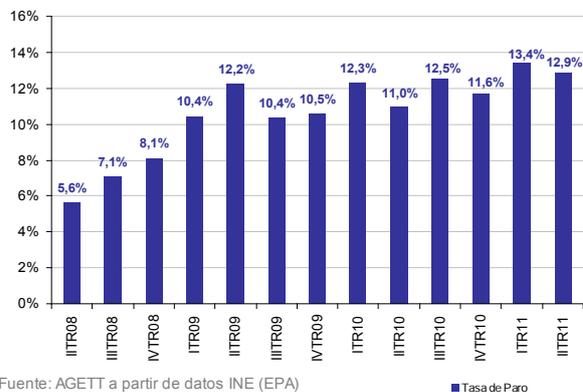
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



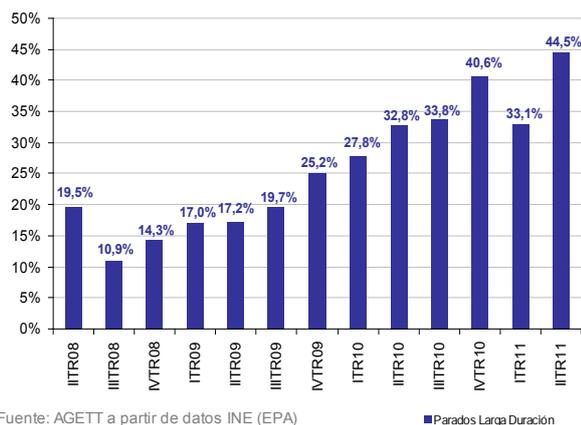
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



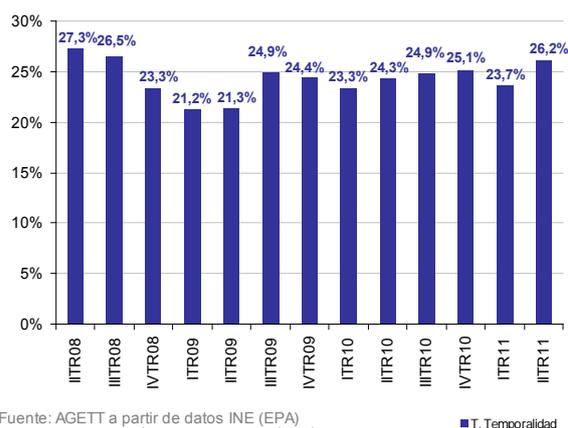
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



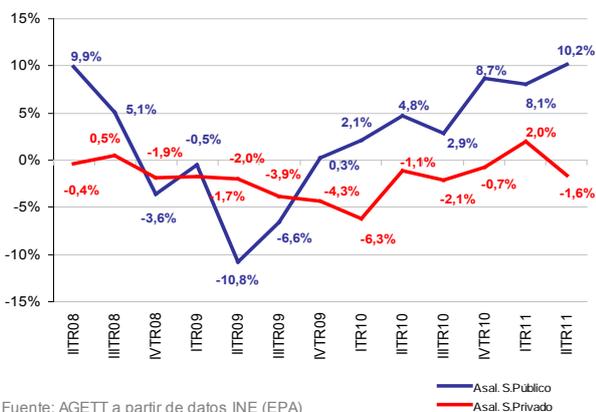
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



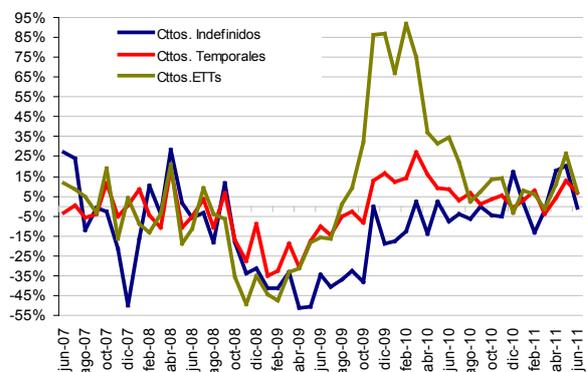
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



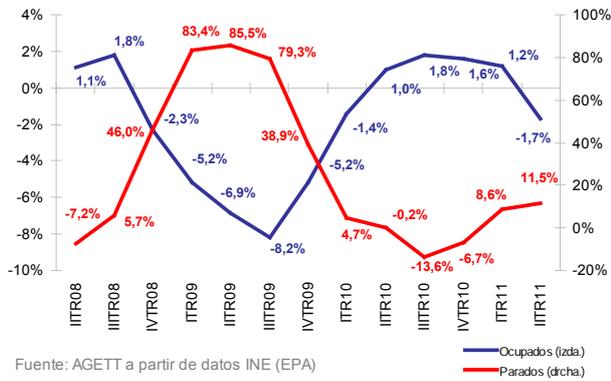
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



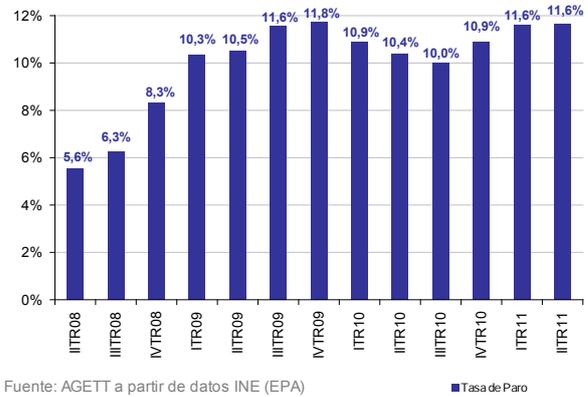
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



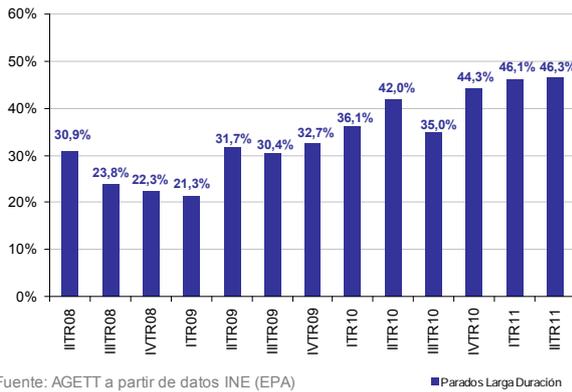
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



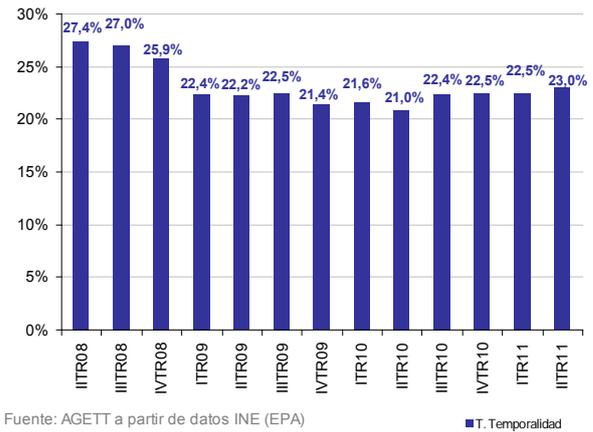
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



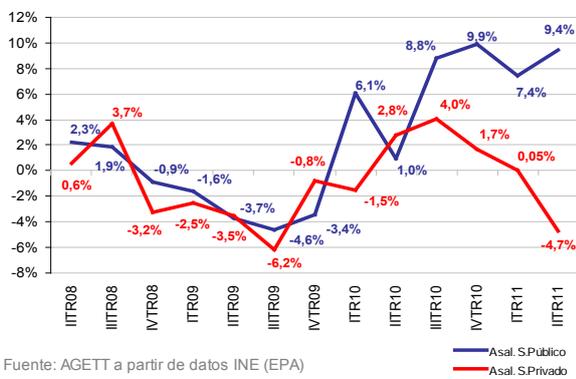
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



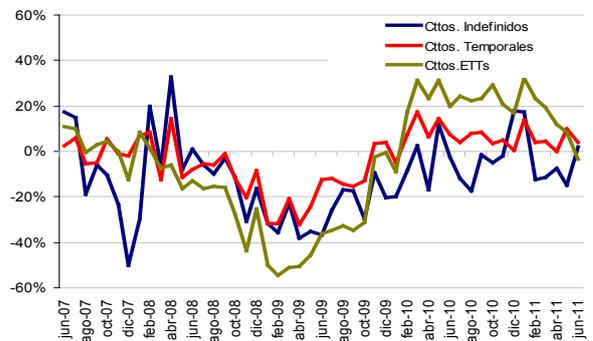
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



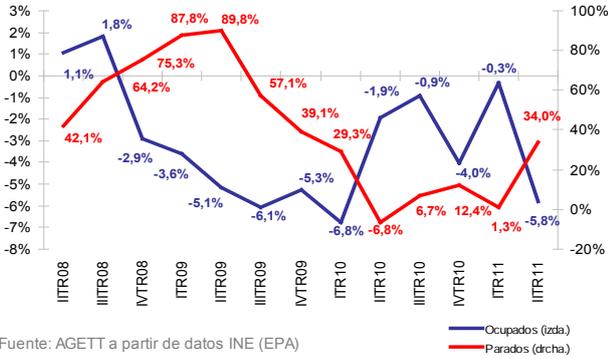
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



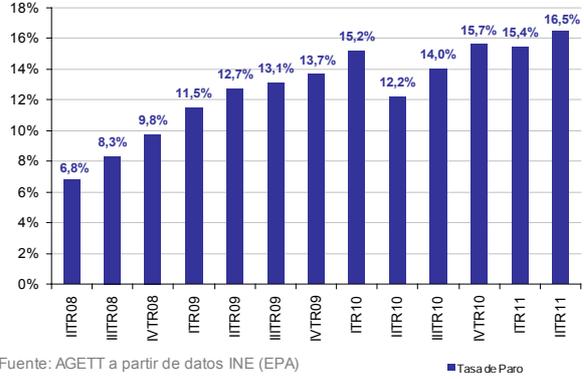
Fuente: AGETT a partir de datos SPEE

Ev. de la ocupación y del nº de parados (Var. ia)



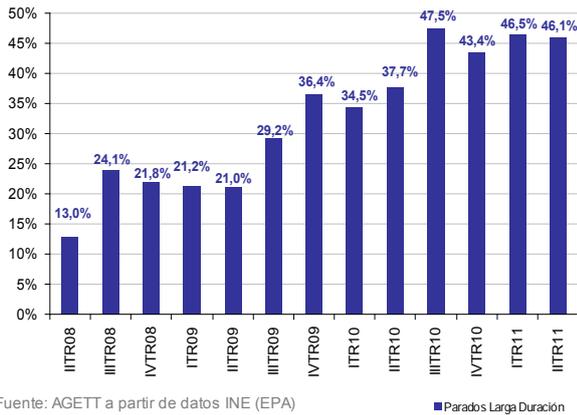
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la tasa de paro



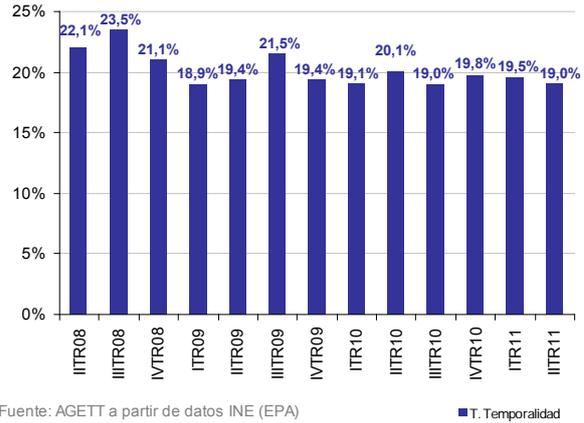
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Peso del paro de larga duración



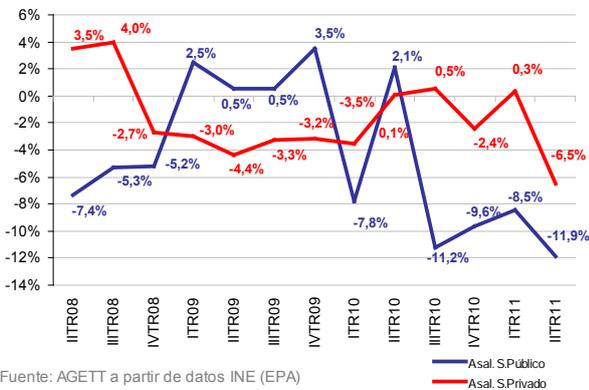
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. Tasa de temporalidad



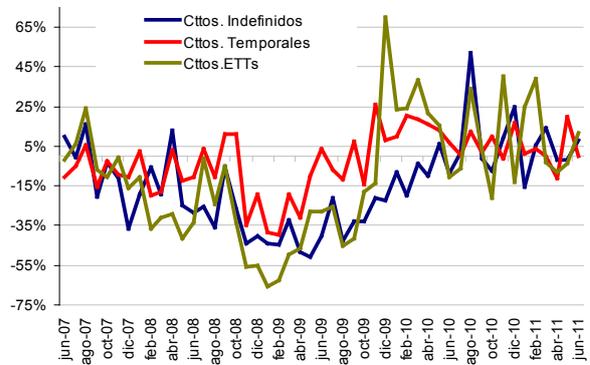
Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. del crecimiento de los asalariados (Var. ia)



Fuente: AGETT a partir de datos INE (EPA)

Ev. de la contratación registrada (Var. ia)



Fuente: AGETT a partir de datos SPEE



Asociación de Grandes Empresas
de Trabajo Temporal

C/ Cinca, 27 28002 Madrid
Telf.: 91 598 06 74 - Fax 91 556 12 75

www.agett.com